UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA MECÂNICA

ANÁLISE DA INFLUÊNCIA DE ANÉIS DE REFORÇO EM CASCAS ESFERICAS FINAS COM BOCAIS RADIAIS CILÍNDRICOS

.

DISSERTAÇÃO SUBMETIDA À UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA PARA A OBTENÇÃO DO GRAU DE MESTRE EM ENGENHARIA

LUIZ TEIXEIRA DO VALE PEREIRA

DEZEMBRO - 1980

ANÁLISE DA INFLUENCIA DE ANÉIS DE REFORÇO EM CASCAS ESFÉRICAS FINAS COM BOCAIS RADIAIS CILÍNDICOS

LUIZ TEIXEIRA DO VALE PEREIRA

ESTA DISSERTAÇÃO FOI JULGADA PARA A OBTENÇÃO DO

MESTRE EM ENGENHARIA

ESPECIALIDADE ENGENHARIA MECÂNICA, ÁREA DE CONCENTRAÇÃO PROJETO MECÂNICO E APROVADA EM SUA FORMA FINAL PELO CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO.

rof.Arno Blass,Ph.D. Coordenador

ii

Prof. Nelson Back

.Nelson Back,Ph.D. Orientador

APRESENTADA PERANTE A BANCA EXAMINADORA COMPOSTA DOS PROFES-SORES

Barcellos, Ph.D. Prof.Clovis

Prof.Nelson Back, Ph.D.

Prof.Edison da Rosa, M.Eng.Mec.

A Berê e Meus Pais

Agradecimentos

- Aos companheiros Carlos Alberto de Campos Selke, Antônio Bento Filho e Lauro Cesar Nicolazzi pelas suyestões e constante incentivo;
- Ao companheiro Raul Guenther por colocar a minha disposi ção os programas computacionais CORTER e CORTERDE;

- A UFSC, por tornar possível a realização deste trabalho.

INDICE

NOTAÇÃO RESUMO ABSTRACT.	• • • •	
CAPITULO	1 - 1.1	INTRODUÇÃO1 - Revisão Bibliográfica2
CAPITULO	2 - 2.1 2.2 2.2 2.2	 CASCAS ESFERICAS FINAS DE PEQUENA CURVATURA
CAPITULO	3 - 3.1 3.2	BOCAL RÍGIDO CARREGADO AXIALMENTE
CAPITULO	4 - 4.1 4.2	MOMENTO FLETOR ATUANDO NO BOCAL RIGIDO
CAPÍTULO	5 - 5.1 5.2	ANEL DE REFORÇO NUMA CASCA ESFERICA COM UMA FORÇA P APLICADA NUM BOCAL RADIAL CILÍNDRICO RÍGIDO
CAP I TULO	6 - 6.1 6.2	ANEL DE REFORÇO NUMA CASCA ESFERICA COM UM MO- MENTO EXTERNO M APLICADO NUM BOCAL RÍGIDO CI- LÍNDRICO RADIAL
CAPITULO	7 - 7.1 7.2	ANÁLISE DE UMA CASCA ESFÉRICA FINA COM UMA FO <u>R</u> ÇA P APLICADA NUM BOCAL RADIAL CILÍNDRICO52 - Introdução
CAPÍTULO	8 -	ANEL DE REFORÇO NUMA CASCA ESFERICA FINA COM UMA FORÇA P APLICADA NUM BOCAL CILÍNDRICO RA- DIAL

۷

ener en

	8.1 - Introdução61
	8.2 - Determinação das Constantes
CAPITULO	9 - RESULTADOS E CONCLUSÕES
	9.1 - Comparação da Teoria
· · · ·	9.2 - Apresentação e Discussão dos Resultados79
	9.3 - Conclusões e Sugestões para trabalhos futuros96
REFERENC	IAS
APENDICES	5
	A - Funções de Bessel e Kelvin
. * •	B - Programa Analisador de Cascas Esféricas(PACE)102
ant and a second se	C - Manual de Utilização do Programa PACE105

7

749360 (* 1 1 1 1 NOTAÇÃO

r	- Distância de um ponto da casca esférica ao eixo ver-
94. (C. 1997) 19	tical de revolução da mesma.
Nr,N0,Nr0	- Tensões de membrana por unidade de comprimento.
Qr, Q0	- Tensões transversais por unidade de comprimento.
εr,εθ,γrθ	- Deformações específicas.
Kr,Kθ,τ	- Variação de curvatura e rotação.
θ	- Ângulo circunferencial.
R	- Raio médio da esfera.
F	- Função Tensão.
ω	- Função deslocamento radial.
ν	- Coeficiente de Poisson.
D	- Rigidez de flexão da casca esférica.
h	- Espessura da casca esférica na região sem reforço.
Ε	- Módulo de elasticidade.
l	- Comprimento característico para a região sem reforço.
S	-r/l.
ber,bei,	
ker,kei	- Funções de Kelvin.
C1,C2,	- Constantes reais.
Ρ,Μ	- Carregamento Externo.
r _o	- Raio do bocal rígido.
ф	- Angulo meridional.
r*	- Raio do contorno externo do anel de reforço.
h [*]	- Espessura da casca esférica na região de reforço,
S*	$- r/2^{*}$.
ω*	- Função deslocamento radial para a região de reforço.
m	$- r^{*}/2^{*}$
n	- r*/l
u	$-r_0/l^*$
Z	$-(\ell^*/\ell)^{1/2}$
t	- Espessura do bocal cilîndrico.
9	- Raio médio do bocal cilindrico.
x	- Coordenada meridional no bocal cilindrico.
V _o ,M _o	📼 Solicitações internas para x=0 no bocal cilíndrico.
α .	- Inclinação do meridiano.
N g	- Rigidez de flexão da casca cilindrica.
γ	- a/t
ρ	⊸ h/t.
į	о С
• /	

vii

Este trabalho apresenta uma solução analítica para o problema de cascas esféricas finas, com bocais radiais c<u>i</u> líndricos, usando a teoria de cascas finas de pequena curv<u>a</u> tura (Hipótese de Reissner).

São determinadas expressões para calcular deslocamentos e tensões somente para a casca esférica, quando é aplicada força axial ou momento fletor no bocal.

Numa primeira aproximação o bocal é considerado r<u>í</u> gido, e depois, como sendo uma casca cilíndrica fina. Anéis de reforço são considerados nos dois casos, afim de se analisar a influência destes elementos, o que constitui o obj<u>e</u> tivo final deste trabalho.

RESUMO

ABSTRACT

This work presents an analytical solution of the problem of thin spherical shells with cylindrical radial nozzles, using the theory of thin shallow shells (Reissner's Hypothesis).

Cases in which the cylindrical radial nozzle becomes infinitely rigid (rigid insert) or flexible are analised and is developed a digital program for the computation of the displacements and the resultant stresses of the spherical shell.

The effects of reinforcements are analised when an axial loads or an external moment are applied on the nozzles.

INTRODUÇÃO

Embora as soluções numéricas venham sendo cada vez mais difundidas, motivadas pela sua abrangência de casos, a difu são do uso de computadores e principalmente pela possibilidade de resolução de problemas complexos, as soluções analíticas continuam como potentes formas de análise para casos mais simples ou mesmo como termo de comparação de soluções numéricas.

A teoria aqui apresentada é uma simplificação da teoria geral de cascas finas de revolução, conhecida como Hipótese de Reissner, sendo abordada uma solução analítica para este caso

No estudo de cascas esféricas, esta hipótese introduz simplificações adicionais àquelas da Hipótese de Kirchhoff- Love para cascas finas.

Os casos aqui analisados são todos geometricamente axissimétricos, onde toda a estrutura é considerada como sendo constituída de um mesmo material elástico e isotrópico.

As equações diferenciais obtidas para representar mat<u>e</u> maticamente o problema físico, consideram o carregamento externo apenas através das condições de contorno, ficando implícito nas constantes de integração.

Neste trabalho são obtidas expressões para o cálculo de deslocamentos e tensões em cascas esféricas finas com bocais radiais cilíndricos, seguindo a metodologia utilizada por Bijlaard [1,2,3], que analisa as equações oriundas da Hipótese de Reissner [4,5], de tal forma que a sua solução se iguala à solução de uma placa circular sobre apoio elástico, estudada por Timoshenko [6]

Com o intuito de facilitar a obtenção dos resultados numéricos para as devidas análises, foi codificado um programa computacional em linguagem FORTRAN (programa PACE), que é apresentado no Apêndice B.

1.1 Revisão bibliográfica

D estudo de cascas de pequena curvatura, segundo Rekach [13], parece ter sido iniciado por H.Aron (1874) quando este, enquanto calculava as variações de curvatura de cascas, decorezou pestas expressões os termos dependentes dos deslocamentos meridional (u_r) e circunferencial (u_A) .

No primeiro congresso de Mecânica Ablicada - an 1938, K.Marquerre apresentou os seus resultados no cálculo de cascas de pequena curvatura.

Outro pesquisador que contribuiu para este estudo foi Kh.Mushtari, que usou as simplificações de Aron na aplicação de problemas de estabilidade de cascas, e depois, introduzindo outras simplificações, obteve as equações de equilíbrio para a teoria de cascas de pequena curvatura.

A teoria geral de cascas de pequena curvatura foi desen volvida primeiramente por V.Z.Vlasov (1944), segundo Rekach, que mostrou tambémque a solução de cascas, usando esta teoria, era igual a solução de uma placa sobre apoio elástico.

Uma particularização da teoria de Vlasov, conforme exposto na bibliografia disponível, foi efetuada por E.Reissner [4] (1960), para cascas esféricas. Entre outros pesquisadores que abordaram tal particularização estão Harry Kraus [5] e Green and Zerna [10]. Rekach [13] apresenta, além de cascas esféricas de p<u>e</u> quena curvatura com várias formas da carregamento, também partic<u>u</u> larizações da teoria geral para cascas cilíndricas e cascas com a forma de um parabolóide hiperbólico, entre outras.

Usando a teoria de cascas esféricas de pequena curvatura, Bijlaard [1,2,3] analisou o efeito de bocais e anéis de refo<u>r</u> ço em cascas esféricas finas, sob diversas situações de carrega mento.

No presente trabalho, a mesma formulação utilizada por Bijlaard é enfocada com o intuito de gerar dados para a investig<u>a</u> ção do comportamento de cascas esféricas finas com bocais radiais e reforçadas com anéis. 2 CASCAS ESFÉRICAS FINAS DE PEQUENA CURVATURA

2.1 Equações diferenciais que regem o problema

De acordo com E.Reissner [4] uma casca esférica p<u>o</u> de ser considerada de pequena curvatura quando H é menor que um oitavo do diâmetro de base 2a (Fig.2.1).





Escrevendo-se a variavel z como:

$$z = (R^2 - r^2)^{1/2} - (R - H),$$

quando z = 0 (r = a) tem-se

 $a^2 = 2HR - H^2$

que para cascas de pequena curvatura é reduzida para

$$a^2 = 2 H R$$

Se da equação acima for isolado H e substituído na expressão que define uma casca como sendo de pequena curvatura (H/2a < 1/8), tem-se:

$$\frac{a}{R} < \frac{1}{2}$$

φ₋< 30⁰,

ou seja:

que limita o campo de aplicação da teoria em pauta.





Fig.2.2

Para a obtenção das equações diferenciais que regem o problema de cascas esféricas de pequena curvatura, deve-se introduzir algumas simplificações propostas por Reissner, na teoria geral de cascas finas de revolução.

Desta forma, tomando-se as equações gerais para cas cas de revolução dadas por Harry Kraus [5] e fazendo-se $R_1 = R_2 = R$, $A_1 = R$, $A_2 = r$, $\Omega = T = q = 0$ e usando a condição de Gauss para pequenos ângulos (dr $= R c\phi$), tem-se:

$$\frac{\partial (\mathbf{r} \ N_{\mathbf{r}})}{\partial \mathbf{r}} + \frac{\partial \ N_{\mathbf{re}}}{\partial \theta} - N_{\theta} + \frac{\mathbf{r}}{R} \ \mathbf{q}_{\mathbf{r}} = 0 \qquad (2.1)$$

$$\frac{\partial (\mathbf{r} \ N_{\mathbf{r}\theta})}{\partial \mathbf{r}} + \frac{\partial \ N_{\theta}}{\partial \theta} + N_{\mathbf{r}\theta} + \frac{\mathbf{r}}{R} \ \mathbf{q}_{\theta} = 0 \qquad (2.2)$$

$$\frac{\partial (\mathbf{r} Q_{\mathbf{r}})}{\partial \mathbf{r}} + \frac{\partial Q_{\mathbf{e}}}{\partial \mathbf{e}} - \frac{\mathbf{r}}{\mathbf{R}} (N_{\mathbf{r}} + N_{\mathbf{e}}) = 0 \qquad (2.3)$$

$$\frac{\partial (\mathbf{r} \mathbf{M}_{\mathbf{r}})}{\partial \mathbf{r}} + \frac{\partial \mathbf{M}_{\mathbf{r}\theta}}{\partial \theta} - \mathbf{M}_{\theta} - \mathbf{r} \mathbf{Q}_{\mathbf{r}} = 0 \qquad (2.4)$$

$$\frac{\partial (\mathbf{r} \mathbf{M}_{\mathbf{r}\Theta})}{\partial \mathbf{r}} + \frac{\partial \mathbf{M}_{\Theta}}{\partial \mathbf{e}} + \mathbf{M}_{\mathbf{r}\Theta} - \mathbf{r} \mathbf{Q}_{\Theta} = 0 \qquad (2.5)$$

$$\varepsilon_{\mathbf{r}} = \frac{\partial \mathbf{u}_{\mathbf{r}}}{\partial \mathbf{r}} + \frac{\mathbf{w}}{R}$$
(2.6)

$$\varepsilon_{\Theta} = \frac{1}{r} \left(\frac{\partial U_{\Theta}}{\partial \Theta} + U_{r} \right) + \frac{\omega}{r}$$
(2.7)

$$\gamma_{\mathbf{r}\Theta} = \frac{1}{\mathbf{r}} \frac{\partial \mathbf{u}_{\mathbf{r}}}{\partial \Theta} + \mathbf{r} \frac{\partial (\frac{\mathbf{u}_{\Theta}}{\partial \mathbf{r}})}{\partial \mathbf{r}(\mathbf{r})}$$
(2.8)

$$k_{r} = \frac{\partial}{\partial r} \left(\frac{u_{r}}{R} - \frac{\partial w}{\partial r} \right)$$
(2.9)

$$k_{\theta} = \frac{1}{r} \left(\frac{u_{r}}{R} - \frac{\partial w}{\partial r} + \frac{\partial}{\partial \theta} \left(\frac{u_{\theta}}{R} - \frac{1}{r} \frac{\partial w}{\partial \theta} \right) \right)$$
(2.10)

6

$$= \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial \Theta} \left(\frac{u_r}{R} - \frac{\partial w}{\partial r} \right) + r \frac{\partial}{\partial r} \left(\frac{1}{r} \left(\frac{u_{\Theta}}{R} - \frac{1}{r} \frac{\partial w}{\partial \Theta} \right) \right)$$
(2.11)

onde as equações (2.9), (2.10) e (2.11) são as expressões para as variações de curvatura e rotação, os índices r e e referemse às direções meridional e circunferencial, respectivamente, e w é o deslocamento radial, (Ver Fig.2.2).

De acordo com Reissner, para a análise de cascas esféricas de pequena curvatura, pode-se desprezar os efeitos das tensões cisalhantes resultantes nas direções meridional e circunferencial, no equilíbrio das forças, e também negligenciar a contribuição dos deslocamentos u_e e u_r nas expressões de variação de curvatura. Assim, as equações (2.1), (2.2), (2.9),(2.10) e (2.11) ficam reduzidas a:

$$\frac{\partial (\mathbf{r} N_{\mathbf{r}})}{\partial \mathbf{r}} + \frac{\partial N_{\mathbf{r}\Theta}}{\partial \Theta} - N_{\Theta} = 0 \qquad (2.12)$$

$$\frac{\partial (\mathbf{r} N_{\mathbf{re}})}{\partial \mathbf{r}} + \frac{\partial N_{\mathbf{e}}}{\partial \mathbf{e}} + N_{\mathbf{re}} = 0 \qquad (2.13)$$

$$k_{r} = -\frac{\partial^{2} \omega}{\partial r^{2}}$$
(2.14)

$$k_{\theta} = -\frac{1}{r} \left(\frac{\partial w}{\partial r} + \frac{1}{r} \frac{\partial^2 w}{\partial \theta^2} \right)$$
(2.15)

$$\tau = -2 \frac{\partial}{\partial \mathbf{r}} \left(\frac{1}{\mathbf{r}} \frac{\partial w}{\partial \mathbf{e}} \right)$$
(2.16)

Conforme pode ser visto em $\begin{bmatrix} 6 \end{bmatrix}$ as equações (2.12) a (2.16) são idênticas àquelas para placas circulares. Assim, pode-se notar que a Hipótese de Reissner supõe que uma casca es férica de pequena curvatura pode ser tratada como uma placa cir cular curvada. Analisando as equações (2.12) e (2.12) pode-se notar que elas são análogas às equações que governam um problema de tensões planas em elasticidade (ver [7]). Então estas equações podem ser satisfeitas se as tensões resultantes são expressas em termos da função tensão F, como segue:

$$N_{\rm e} = \frac{\partial^2 F}{\partial r^2}$$
(2.17)

$$N_{r} = \frac{1}{r} \frac{\partial F}{\partial r} + \frac{1}{r^{2}} \frac{\partial^{2} F}{\partial \theta^{2}}$$
(2.18)

$$N_{\mathbf{r}\Theta} = -\frac{\partial}{\partial \mathbf{r}} \left(\frac{1}{\mathbf{r}} \frac{\partial F}{\partial \Theta} \right)$$
(2.19)

Pode-se também notar que as equações (2.6), (2.7) e (2.8) conduzem à seguinte equação de compatibilidade:

$$\frac{1}{r^2} \frac{\partial \frac{2}{\epsilon}_r}{\partial \theta^2} - \frac{1}{r} \frac{\partial \epsilon}{\partial r} + \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left(r^2 \frac{\partial \epsilon}{\partial r} \right) - \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 (r\gamma_{r\theta})}{\partial r \partial \theta} = \frac{\nabla^2 \omega}{R}$$
(2.20)

onde ∇^2 é o Laplaciano em coordenadas polares.

Então, substituindo-se as relações tensão-deformação na equação (2.20), vem:

$$\nabla^4 F - \frac{E h}{R} \quad \nabla^2 w = 0 \tag{2.21}$$

Pela substituição de Q_r e Q_e, dadas pelas equações (2.4) e (2.5), na equação de equilíbrio (2.3), vem:

$$\frac{\partial}{\partial \mathbf{r}} \left[\frac{\partial (\mathbf{r} \ \mathbf{M}_{\mathbf{r}})}{\partial \mathbf{r}} + \frac{\partial \mathbf{M}_{\mathbf{r}\Theta}}{\partial \Theta} - \mathbf{M}_{\Theta} \right] + \frac{1}{\mathbf{r}} \frac{\partial}{\partial \Theta} \left[\frac{\partial (\mathbf{r} \ \mathbf{M}_{\mathbf{r}\Theta})}{\partial \mathbf{r}} + \frac{\partial}{\partial \Theta} \mathbf{M}_{\Theta} + \mathbf{M}_{\mathbf{r}\Theta} \right] - \frac{\mathbf{r}}{\mathbf{R}} \left(\mathbf{N}_{\mathbf{r}} + \mathbf{N}_{\Theta} \right) = 0 \quad (2.22)$$

onde os momentos são dados em termos das variações de curvatu ra, que para o presente caso são dadas pelas equações simplificadas (2.14), (2.15) e (2.16), como segue:

$$\eta_{\mathbf{r}} = -D\left[\frac{\partial^2 \omega}{\partial \mathbf{r}^2} + \nu\left(\frac{1}{\mathbf{r}}\frac{\partial \omega}{\partial \mathbf{r}} + \frac{1}{\mathbf{r}^2}\frac{\partial^2 \omega}{\partial \mathbf{e}^2}\right)\right] \qquad (2.23)$$

$$M_{\Theta} = -D\left[\frac{1}{r}\frac{\partial w}{\partial r} + \frac{1}{r^2}\frac{\partial^2 w}{\partial \theta^2} + \frac{\partial^2 w}{\partial r^2}\right] \qquad (2.24)$$

$$\mathbf{M}_{\mathbf{r}\Theta} = -\mathbf{D}\left[(\mathbf{1} - \mathbf{v}) \frac{\partial}{\partial \mathbf{r}} (\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{r}} \frac{\partial \mathbf{w}}{\partial \mathbf{e}}) \right]$$
(2.25)

sendo ν o coeficiente de Poisson e D (= E h³/[12(1 - ν^2)]) a rigidez de flexão da casca esférica.

Substituindo agora as equações (2.17) a (2.19) e (2.23) a (2.25) em (2.22), obtém-se:

$$v^4 w + \frac{1}{RD} v^2 F = 0$$
 (2.26)

As equações (2.21) e (2.26) são as equações que <u>go</u> vernam a análise de cascas esféricas de pequena curvatura,com as cargas sendo consideradas somente nas condições de contorno.

Resultados adicionais podem ser obtidos pela intr<u>o</u> dução das equações (2.23) a (2.25) nas equações (2.4) e(2.5), ou seja:

$$Q_{\mathbf{r}} = -D \frac{\partial}{\partial \mathbf{r}} (\nabla^2 \mathbf{w}) \qquad (2.27)$$

$$\mathbf{Q}_{\mathbf{g}} = -\mathbf{D} \frac{1}{\mathbf{r}} \frac{\partial}{\partial \mathbf{g}} \left(\nabla^2 \mathbf{w} \right). \qquad (2.28)$$

Se o operador ∇^2 for aplicado em (2.26) e $\nabla^4 F$ substituído pelo valor da expressão (2.21), obtém-se:

$$\nabla^{6}\omega + \frac{hE}{R^{2}D} \quad \nabla^{2}\omega = 0 \qquad (2.29)$$

Similarmente, pode-se também obter da equação (2.21) a expressão:

$$\nabla^{5}F + \frac{hE}{R^{2}D} \nabla^{2}F = 0$$
 (2.30)

A equação (2.29) pode ser escrita na forma equivalen-

$$\nabla^4 \omega + \frac{\omega}{2^4} = 0 \qquad (2.31)$$

$$\nabla^2 \mathbf{w} = \mathbf{0} \tag{2.32}$$

onde: $l^4 = R^2 D/hE = R^2 h^2/(12(1 - v^2))$, e a solução de (2.29) pode ser escrita como a soma das soluções w_1 , w_2 e w_3 das equações (2.31) e (2.32) (ver [8]).

Comparando (2.31) com a equação para uma placa circular sobre apoio elástico [6], nota-se que se for substituído k/D por $1/l^4$, as equações são idênticas.

Sendo k o módulo do apoio elástico da placa, o seu equivalente para a casca esférica é:

$$k = \frac{D}{l^4} = \frac{hE}{R^2}$$
 (2.33)

e desta forma, uma casca esférica de pequena curvatura atua como uma placa plana sobre apoio elástico.

Uma melhor compreensão deste comportamento pode ser obtida observando-se que a restrição elástica ku de uma placa plana imaginária fornece uma força radial que deve ser equili brada pelas componentes, nesta mesma direção, das forças de mem brana N_r e N_a. O equilíbrio de um elemento de casca fornece:

$$k \omega (R d \phi)(R d \theta) = 2(R d \phi)N_{\theta} sen(\frac{d \theta}{2}) + 2(R d \theta)N_{r} sen(\frac{d \phi}{2})$$

Como de/2 e $d\phi/2$ são pequenos, os seus senos podem ser aproximados dos próprios ângulos na expressão acima, e após algumas simplificações vem:

$$\frac{N_r + N_{\Theta}}{R} = k\omega \qquad (2.34)$$

Substituindo-se nesta expressão as equações (2.17) a (2.19), vem:

$$\nabla^2 F = \frac{h E}{R} \omega$$
 (2.35)

que, ao ser aplicado o operador ∇^2 , transforma-se na equação (2.21).

Isolando-se w da equação (2.35) e substituindo na equação (2.31), vem a expressão (2.26).

Desta forma a solução de placas sobre apoio elástico pode ser transformada para a solução de uma casca esférica fina de pequena curvatura.

2.2 Solução das equações diferenciais

2.2.1 Caso axissimétrico

Reescrevendo-se a equação (2.31) na forma

$$\left[\nabla^{2} + \frac{i}{\ell^{2}}\right] \left[\nabla^{2} - \frac{i}{\ell^{2}}\right] \omega = 0$$

ela será satisfeita se:

$$\nabla^2 \omega_1 + \frac{i}{k^2} \omega_1 = 0$$
 (2.36)

$$\nabla^2 w_2 - \frac{1}{k^2} w_2 = 0 \qquad (2.37)$$

Desta forma, a solução geral de (2.29) será a soma das soluções das equações (2.36), (2.37) e (2.32), onde as duas primeiras dessas expressões podem ser identificadas como sendo as equações de Bessel e de Bessel modificada, respectivamente, e por conseguinte têm como solução:

$$w_1 = C_{1a} J_0(s\sqrt{1}) + C_{2a} Y_0(s\sqrt{1})$$
 (2.38)

$$w_2 = C_{3a} I_0(s\sqrt{i}) + C_{4a} K_0(s\sqrt{i})$$
 (2.39)

$$u_3 = C_5 + C_6 \ln(s)$$
 (2.40)

onde s = r/l, J_o e Y_o são as funções de Bessel de ordem zero, de primeira e segunda classe, e I_o e K_o, as funções de Bessel modificadas de ordem zero, de primeira e segunda classe, respe<u>c</u> tivamente. Ver Apêndice A.

Quando s é real as funções de Bessel não são necessa riamente reais, mas pode-se obter funções reais pela introdução das funções de Kelvin: ber(s), bei(s), ker(s) e kei(s), que são as partes real e imaginária das funções de Bessel, e a solução geral w (= $w_1 + w_2 + w_3$) para o caso axissimétrico pode ser escrita como [9,10]:

$$w = C_1 \text{ ber}(s) + C_2 \text{ bei}(s) + C_3 \text{ ker}(s) + C_4 \text{ kei}(s) + C_5 + C_6 \ln(s)$$
(2.41)

onde as constantes C, a C₆ são reais.

Como as equações (2.29) e (2.30) têm a mesma forma, um raciocínio semelhante fornece a solução geral da equação (2.30) para o caso axissimétrico, ou seja:

$$F = C_7 \text{ ber}(s) + C_8 \text{ bei}(s) + C_9 \text{ ker}(s) + C_{10} \text{ kei}(s) + C_{11a} + C_{12a} \ln(s)$$
 (2.42)

Pela substituição das expressões (2.41) e (2.42) em (2.35) conclui-se que $C_6 = D$. Simplificações adicionais podem ser obtidas determinando-se relações entre as constantes C_7 a $C_{10} \in C_1$ a C_4 , o que é feito a seguir.

A função y = $I_0(x)$ é uma função que satisfaz a equa ção diferencial modificada de Bessel de ordem zero:

$$y'' + \frac{1}{x}y' - y = 0$$
 (2.43)

Se nesta equação, $I_0(x)$ for substituído por $I_0(s\sqrt{i})$ (= ber(s) + i bei(s)) e x por $s\sqrt{i}$, depois de igualar a zero as partes real e imaginária, obtém-se:

$$\nabla^2 \operatorname{ber}(s) = \frac{1}{\ell^2} (\operatorname{ber}'(s) + \frac{\operatorname{ber}'(s)}{s}) = -\frac{\operatorname{bei}(s)}{\ell^2} (2.44)$$

$$\nabla^2 bei(s) = \frac{1}{\ell^2} (bei''(s) + \frac{bei'(s)}{s}) = \frac{ber(s)}{\ell^2} (2.45)$$

sendo que \bigtriangledown^2 e as plicas referem-se às derivadas com relação a

r e s, respectivamente, pois as derivadas com relação a e desaparecem por ser o caso axissimétrico.

De maneira similar consegue-se:

$$e^{2} \ker(s) = \frac{1}{\ell^{2}} (\ker'(s) + \frac{\ker'(s)}{s}) = -\frac{\ker(s)}{\ell^{2}}$$
(2.46)

$$7^{2}$$
kei(s) = $\frac{1}{l^{2}}$ (kei"(s) + $\frac{\text{kei'(s)}}{s}$) = $\frac{\text{ker(s)}}{l^{2}}$ (2.47)

Se (2.41) e (2.42) forem substituídas em (2.35), com o auxílio das expressões (2.44) a (2.47) obtém-se relações entre as constantes das equações (2.41) e (2.42), ou seja:



que substituídas em (2.42) fornecem:

$$F = \frac{E h^2}{\left[12(1-v^2)\right]^{1/2}} \left[C_1 \text{ bei}(s) - C_2 \text{ ber}(s) + C_3 \text{ kei}(s) - C_4 \text{ ker}(s) + C_{11} + C_{12} \ln(s) \right] (2.48)$$

onde F é a função tensão para o caso axissimétrico.

2.2.2 Caso sem simetria axial

Neste caso a equação (2.31) será satisfeita se:

$$\nabla^2 \omega \stackrel{\pm}{=} \frac{i}{\ell^2} \omega = 0 \qquad (2.43)$$

Fazendo:

as derivadas abaixo

$$\frac{\partial w}{\partial r} = \sum \cos n\theta \frac{\partial w}{\partial r},$$
$$\frac{\partial^2 w}{\partial r^2} = \sum \cos n\theta \frac{\partial^2 w}{\partial r^2},$$
$$\frac{\partial^2 w}{\partial r^2} = \sum w_n (-n^2 \cos n\theta)$$

introduzidas em (2.49), com (2.50), fornecem

$$\frac{\partial^2 w_n}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial w_n}{\partial r} + \left(\frac{1}{r} \frac{i}{\ell^2} - \frac{n^2}{r^2} \right) w_n = 0 \qquad (2.51)$$

com solução:

$$w_n = C_{1a} J_n(s\sqrt{i}) + C_{2a} Y_n(s\sqrt{i}) + C_{3a} I_n(s\sqrt{i}) + C_{4a} K_n(s\sqrt{i}).$$
(2.52)

Escrevendo-se as funções de Bessel em termos das fun ções de Kelvin, para o caso a ser analisado (momento fletor M

(2.50)

aplicado no bocal rígido), n = 1 irá satisfazer (2.51).

Utilizando as fórmulas de recorrência para as funções de Kelvin apresentadas no Apêndice A, a solução geral de (2.29) será a soma da solução (2.52), modificada conforme descrito acima, e da solução de (2.32), que é:

$$w = \begin{bmatrix} C_1 & ber'(s) + C_2 & bei'(s) + C_3 & ker'(s) + C_4 & kei'(s) + C_5 & s + \frac{C_6}{s} \end{bmatrix} cos e \qquad (2.53)$$

Como (2.29) e (2.30) têm a mesma forma, de maneira si milar pode-se concluir da solução da segunda destas expressões para o caso sem simetria axial, que é:

$$F = \begin{bmatrix} C_7 \text{ ber'}(s) + C_8 \text{ bei'}(s) + C_9 \text{ ker'}(s) + C_{10} \text{ kei'}(s) + \\ + C_{11a} s + \frac{C_{12a}}{s} \end{bmatrix} \cos \theta \qquad (2.54)$$

3 EOCAL RÍGIDO CARREGADO AXIALMENTE

3.1 Introdução

Com uma carga P aplicada axialmente ao bocal cilíndri co rígido, o caso em análise reduz-se a um problema axissimétrico e as soluções a serem consideradas (F e w) são as apresenta das pelas expressões (2.41) e (2.48).

As equações (2.17) a (2.19) e (2.23) a (2.25) ficam reduzidas às derivadas com relação a r, pois as com relação a 😑 desaparecem, por ser o caso axissimétrico, e são reescritas abai xo:

$$N_{\theta} = \frac{d^2 F}{dr^2}$$
(3.1)

$$N_{r} = \frac{1}{r} \frac{dF}{dr}$$
(3.2)

 $N_{re} = 0$ (3.3)

$$M_{r} = -D\left[\frac{d^{2}w}{dr^{2}} + \frac{v}{r}\frac{dw}{dr}\right]$$
(3.4)

$$M_{\theta} = -D\left[\frac{1}{r}\frac{du}{dr} + v\frac{d^{2}u}{dr^{2}}\right]$$
(3.5)

$$M_{re} = 0 \tag{3.6}$$



Fig.3.1

3.2 Determinação das constantes

Analisando a fig.3.1 pode-se perceber que a deflexão para grandes valores de r é reduzida a zero. Então, para que (2.41) represente o deslocamento radial w é necessário que as funções ber(s) e bei(s), que aumentam seus valores com o aumento da variável r (s = r/ℓ), não apareçam nesta expressão. Consegue-se isto fazendo C₁ = C₂ = 0. Feita uma análise nas equações (3.1) a (3.6) e (2.41) e (2.48), conclui-se que as consta<u>n</u> tes C₅ e C₁₁ são sem efeito. Lembrando ainda que C₆ = 0, podese reescrever as equações (2.41) e (2.48) na forma:

$$w = C_3 \ker(s) + C_4 \ker(s)$$
 (3.7)

$$F = \frac{E h^2}{[12(1-v^2)]^{1/2}} \left[C_3 \text{ kei}(s) - C_4 \text{ ker}(s) + C_{12} \ln s \right]$$
(3.8)

O problema fica agora reduzido à determinação das constantes C_3 , C_4 e C_{12} , o que é conseguido através das condições impostas pelo modelo analisado.

Para a determinação de C₁₂ pode-se notar que, para valores grandes de r, onde as funções ker(s) e kei(s) são pequ<u>e</u> nas, a força de membrana N_r sustenta toda a carga P e desta fo<u>r</u> ma:

$$N_{r} = -\frac{P}{2\pi r\phi} = -\frac{PR}{2\pi r^{2}},$$

que igualada à força de membrana fornecida pela substituição de (3.8) em (3.2),

$$N_{r} = \frac{1}{r} \frac{dF}{dr} = \frac{1}{r} \frac{d}{dr} \left[\frac{E h^{2}}{[12(1-v^{2})]^{1/2}} C_{12} \ln s \right] = \frac{C_{12} E h^{2}}{r^{2} [12(1-v^{2})]^{1/2}}$$

fornece a constante

$$C_{12} = - \frac{P R [12(1 - v^2)]^{1/2}}{2\pi E h^2}$$
(3.9)

As duas constantes restantes $C_3 \in C_4$ podem ser dete<u>r</u> minadas através de duas condições, que devem ser preenchidas p<u>a</u> ra r = r_o (quando s = u), que é considerado um ponto de engaste da casca esférica, ficando livre apenas um movimento na direção do eixo vertical mostrado na fig.3.1. Assim:

$$\frac{dw}{dr} = 0 \tag{3.10}$$

$$\varepsilon_{\theta} = \frac{N_{\theta} - vN_{r}}{Eh} = 0 \qquad (3.11)$$

Lembrando que s = r_0/ℓ (= u), (3.10) e (3.7) forne-

cem:

$$\frac{d\omega}{dr} = \frac{1}{\ell} \frac{d\omega}{ds} = \frac{1}{\ell} \left[C_3 \text{ ker'}(s) + C_4 \text{ kei'}(s) \right] = 0$$

portanto:

$$C_4 = -C_3 \frac{\text{ker'}(u)}{\text{kei'}(u)}$$
 (3.12)

De (3.1), (3.2) e (3.8), e levando em consideração as relações (2.46) e (2.47), obtém-se:

$$N_{r} = \frac{\varepsilon h^{2}}{u \ell^{2} [12(1-v^{2})]^{1/2}} \left[C_{3} \text{ kei}(u) - C_{4} \text{ ker}(u) + \frac{C_{12}}{u} \right]$$

$$N_{g} = \frac{E h^{2}}{\ell^{2} [12(1-\nu^{2})]^{1/2}} \left[C_{3}(ker(u) - \frac{kei'(u)}{u}) + C_{4}(kei(u) + \frac{ker'(u)}{u}) - \frac{C_{12}}{u^{2}} \right]$$

que substituídas na condição (3.11), junto com (3.12) e (3.9), fornecem:

$$C_{3} = -\left[\frac{(1+v)\left[3(1-v^{2})\right]^{1/2}P R \text{ kei}'(u)}{E h^{2} \pi u}\right] \left\{ u \left[\text{kei}'(u) \text{ker}(u) - (1+v)\left[\text{kei}'^{2}(u) + \text{ker}'^{2}(u) \right] \right\}^{-1}$$
(3.13)

Os momentos meridional (M_r) e circunferencial (M_e) são fornecidos pelas equações (3.4) e (3.5), respectivamente, com (3.7).

Com as derivadas

$$\frac{dw}{dr} = \frac{1}{\ell} \frac{dw}{ds} = \frac{1}{\ell} \left[C_3 \text{ ker'(s)} + C_4 \text{ kei'(s)} \right]$$

$$\frac{d^2 \omega}{dr^2} = \frac{1}{\ell^2} \frac{d}{ds} \left(\frac{d\omega}{ds}\right) = \frac{1}{\ell^2} \left[C_3(-kei(s) - \frac{ker'(s)}{s}) + C_4(ker(s) - \frac{kei'(s)}{s}) \right],$$

a rigidez de flexão D = (E h^3)/12(1- v^2) e as equações (3.4) e (3.5), obtém-se

$$M_{r} = \frac{-E h^{2}}{R [12(1-v^{2})]^{1/2}} \left[C_{3}(kei(s) + \frac{ker'(s)}{s}(1-v)) - \frac{ker'(s)}{s}(1-v) \right]$$

$$- C_{4}(ker(s) - \frac{kei'(s)}{s}(1 - v)) \right] (3.14)$$

$$M_{\theta} = \frac{-\epsilon h^{2}}{R \left[12(1-\nu^{2})\right]^{1/2}} \left[C_{3}(\nu \text{ kei}(s) - \text{ ker}'(s)\frac{(1-\nu)}{s}) - C_{4}(\text{kei}'(s)\frac{(1-\nu)}{s} + \nu \text{ ker}(s)) \right]$$
(3.15)

De forma similar, as forças de membrana meridional (N_r) e circunferencial (N_g) são dadas pelas equações (3.2) e (3.1), respectivamente, depois de serem substituídos os valores das derivadas abaixo, naquelas duas expressões.

$$\frac{dF}{dr} = \frac{1}{\lambda} \frac{dF}{ds} = \frac{1}{\lambda} \frac{E h^2}{[12(1-\nu^2)]^{1/2}} \left[C_3 \text{ kei'(s)} - C_4 \text{ ker'(s)} + \frac{C_{12}}{s} \right]$$

$$\frac{d^2F}{dr^2} = \frac{1}{\lambda^2} \frac{d}{ds} \left(\frac{dF}{ds}\right) = \frac{1}{\lambda^2} \frac{E h^2}{[12(1-\nu^2)]^{1/2}} \left[C_3(\text{ker(s)} - \frac{\text{kei'(s)}}{s}) + C_4(\text{kei(s)} + \frac{\text{ker'(s)}}{s}) - \frac{C_{12}}{s^2} \right]$$

Assim, tem-se:

$$N_{g} = \frac{Eh}{R} \left[C_{3}(ker(s) - \frac{kei'(s)}{s}) + C_{4}(kei(s) + \frac{ker'(s)}{s}) - \frac{C_{12}}{s^{2}} \right]$$
(3.16)

$$N_{r} = \frac{E h}{R s} \left[C_{3} \text{kei}(s) - C_{4} \text{ker}(s) + \frac{C_{12}}{s} \right]$$
(3.17)

Então, o conjunto de equações (3.7) e (3.14) a (3.17) com as constantes dadas pelas equações (3.9), (3.12) e (3.13) constitui uma solução para o problema de cascas esféricas finas de pequena curvatura, com carga aplicada em um bocal rígido radial cilíndrico.

O programa computacional PACE, apresentado no Apêndice 9 foi codificado a partir da formulação analítica desenvolvida acima e seus resultados são apresentados no Capítulo 9.

4 MOMENTO FLETOR ATUANDO NO BOCAL RÍGIDO

4.1 Introdução

Da mesma forma como foi suposto para o caso anteriormente estudado, aqui também, para grandes valores de r, os deslocamentos radiais na casca esféricas são nulos. Portanto, para que (2.53) represente estes deslocamentos, faz-se: $C_1 = C_2 = C_5 = 0$.

Introduzindo-se as equações (2.53) e (2.54), com $C_1 = C_2 = C_5 = 0$, em (2.35), onde o Laplaciano em coordenadas polares, com r = sl, é

$$\nabla^2 = \frac{1}{\ell^2} \frac{\partial^2}{\partial s^2} + \frac{1}{s\ell^2} \frac{\partial}{\partial s} + \frac{1}{s^2\ell^2} \frac{\partial^2}{\partial \theta}$$

obtém-se, depois de igualar as constantes que aparecem multiplica<u>n</u> do as funções de Kelvin e suas derivadas primeiras, nos dois lados do sinal de igualdade, as seguintes relações entre as consta<u>n</u> tes:

$$C_{10} = C_3 \frac{\ell^2 h E}{R},$$
 $C_g = -C_4 \frac{\ell^2 h E}{R},$
 $C_7 = C_8 = C_{11a} = 0$ e $C_{12a} = C_{12} \neq 0.$

Com as considerações acima, as equações (2.53) e(2.54) são escritas como:

$$w = (C_3 \text{ ker'}(s) + C_4 \text{ kei'}(s))\cos \theta \qquad (4.1)$$

$$F = \frac{E h^2}{[12(1-v^2)]^{1/2}} \left[C_3 \text{kei'(s)} - C_4 \text{ker'(s)} + \frac{C_{12}}{s} \right] \cos \theta \quad (4.2)$$



Fig.4.1

4.2 Determinação das constantes

As constantes C_3 , C_4 e C_{12} podem ser determinadas atr<u>a</u> vés das condições de contorno impostas pelo caso em análise.

Se for observado que para grandes valores de r as funções ker'(s) e kei'(s) diminuem consideravelmente, a expressão (4.1) fica w = 0 e a (4.2) pode ser escrita como:

$$F = \frac{E h^2}{[2(1-v^2)]^{1/2}} \frac{C_{12}}{s} \cos e \qquad (4.3)$$

concluindo-se que o momento fletor externo M deve ser sustentado integralmente pelas forças de membrana $N_r = N_r^{\theta}$ cos θ , onde N_r^{θ} indica a força de membrana como uma função de e (fig.4.1), devido ao tipo de solicitação na estrutura.

$$M = -\int_{0}^{2\pi} N_{r}r^{2}\cos \theta \,d\theta = -4 \frac{r^{3}}{R} N_{r}^{\theta} \int_{0}^{\pi/2} \cos^{2} \theta \,d\theta = -\frac{r^{3}N_{r}^{\theta}}{R}$$

fornecendo a força de membrana:

$$N_r = -\frac{MR}{\pi r^3} \cos \theta \qquad (4.4)$$

Por outro lado, substituindo (4.3) em (2.18), e igualando este resultado com (4.4), obtém-se uma expressão para a constante C_{12} , como segue:

$$C_{12} = -\frac{MR}{\ell \pi E h^2} \left[3(1 - v^2) \right]^{1/2}$$
(4.5)

Para a determinação das duas outras constantes pode-se usar as duas condições de contorno abaixo, para $r = r_n$:

$$\frac{d\omega}{dr}\Big|_{r=r_0} = \frac{\omega}{r}\Big|_{r=r_0}$$
(4.6)

$$\varepsilon_{\mathbf{e}} \Big|_{\mathbf{r}=\mathbf{r}_{0}} = \frac{N_{\mathbf{e}} - v N_{\mathbf{r}}}{E h} \Big|_{\mathbf{r}=\mathbf{r}_{0}} = 0 \quad (4.7)$$

Utilizando (4.6) e (4.1), com s = u para r = r_0 , tem-

se:

e

$$C_4 = -C_3 \left[\frac{2 \text{ker'}(u) + u \text{kei}(u)}{2 \text{kei'}(u) - u \text{ker}(u)} \right]$$
(4.8)

Da condição (4.7) sabe-se que

$$N_{\theta} \begin{vmatrix} \mathbf{r} = \mathbf{v} N_{\mathbf{r}} \\ \mathbf{r} = \mathbf{r}_{0} \end{vmatrix} \mathbf{r} = \mathbf{r}_{0}$$
(4.9)

onde N_e e N_r são conseguidos introduzindo-se (4.2) em (2.17) e (2.18):

$$N_{\theta} = \frac{E h^{2} \cos \theta}{\ell^{2} [12(1-\nu^{2})]^{1/2}} \left[C_{3}(\ker'(s) - \frac{\ker(s)}{s} + 2 \frac{\ker'(s)}{s^{2}} + 2 \frac{\kappa i'(s)}{s^{2}}) + C_{4}(\ker'(s) - \frac{\kappa i(s)}{s} - 2 \frac{\kappa i'(s)}{s^{2}}) + 2 \frac{C_{12}}{s^{2}} \right]$$

$$N_{r} = \frac{\sum h^{2} \cos \theta}{s l^{2} [12(1-v^{2})]^{1/2}} \left\{ C_{3}(ker(s) - \frac{kei'(s)}{s}) + C_{4}(kei(s) + \frac{ker'(s)}{s}) - \frac{C_{12}}{s^{2}} - \frac{C_{3}kei'(s)}{s} + \frac{C_{4}ker'(s)}{s} - \frac{C_{12}}{s^{2}} \right\}$$

donde sai, junto com (4.8), uma expressão para C₃:

$$C_{3} = -\left[\frac{MR}{u \pi E h^{2} l}\right] (2kei'(u) - uker(u))(1+v) [12(1-v^{2})]^{1/2} .$$

$$\cdot \left\{ (1+v) \left[4(\text{kei}^{2}(u) + \text{ker}^{2}(u)) + 4u (-\text{kei}^{1}(u)\text{ker}(u) + \text{kei}^{2}(u)) + u^{2}(\text{ker}^{2}(u) + \text{kei}^{2}(u)) \right] - u^{3} \left[\text{ker}^{1}(u)\text{ker}(u) + \text{kei}^{1}(u)\text{kei}(u) \right] \right\}^{-1} . \quad (4.10)$$

Os deslocamentos radiais w são dados pela equação (4.1), com as constantes $C_3 \in C_4$ dadas por (4.8) e (4.10).

Para a obtenção dos momentos $M_r \in M_{\Theta}$ ($M_{r\Theta}$ não é considerado nesta análise) deve-se introduzir (4.1) em (2.23) e (2.24), sendo que alguns passos intermediários são apresentados abaixo:

$$\frac{\partial^2 \omega}{\partial e^2} = (C_3 \text{ker'}(s) + C_4 \text{kei'}(s))(-\cos e)$$

$$\frac{\partial u}{\partial r} = \frac{1}{k} \frac{\partial u}{\partial s} = \frac{1}{k} \left[C_3(-kei(s) - \frac{ker'(s)}{s}) + C_4(ker(s) - \frac{kei'(s)}{s}) \right] \cos \theta$$

$$\frac{\partial^2 u}{\partial r^2} = \frac{1}{k^2} \frac{\partial}{\partial s} \left(\frac{\partial u}{\partial s} \right) = \frac{1}{k^2} \left[C_3(-kei'(s) + \frac{kei(s)}{s} + 2\frac{ker'(s)}{s^2}) + \frac{kei'(s)}{s^2} \right] + C_4(ker'(s) - \frac{ker(s)}{s} + 2\frac{kei'(s)}{s^2}) \right] \cos \theta$$

$$\mathbb{M}_r = \frac{E h^2}{R \left[2(1-v^2) \right]^{1/2}} \left\{ C_3 \left[-kei'(s) + (1-v) \left[\frac{kei(s)}{s} + \frac{kei'(s)}{s^2} \right] \right] \right\} \cos \theta$$

$$(4.11)$$

$$\mathbb{M}_{\theta} = \frac{E h^2}{\left[12(1-v^2) \right]^{1/2}} \left\{ C_3 \left[(1-v) \left[-\frac{kei(s)}{s} - 2\frac{ker'(s)}{s^2} \right] \right] \right\}$$

$$- \nu kei'(s) + C_4 \left[(1-\nu) \left[\frac{ker(s)}{s} - 2 \frac{kei'(s)}{s^2} \right] + \nu ker'(s) \right] \right\} \cos \theta$$

$$(4.12)$$

As forças de membrana $N_r = N_e (N_{re} não é aqui levado em conta) seguem das equações (2.17) e (2.18) com (4.2):$

$$\frac{\partial F}{\partial r} = \frac{1}{\ell} \frac{\partial F}{\partial s} = \frac{1}{\ell} \frac{E h^2}{\left[12(1-v^2)\right]^{1/2}} \left\{ C_3 \left[\ker(s) - \frac{\ker(s)}{s} \right] + C_4 \left[\ker(s) + \frac{\ker(s)}{s} \right] - \frac{C_{12}}{s^2} \right\} \cos \theta$$

$$\frac{\partial^{2} F}{\partial r^{2}} = \frac{1}{k^{2}} \frac{\partial^{2} F}{\partial s^{2}} = \frac{1}{k^{2}} \frac{E h^{2}}{[12(1-v^{2})]^{1/2}} \left[C_{3}(\ker^{*}(s) - \frac{\ker(s)}{s} + \frac{ker(s)}{s} + \frac{2ker^{*}(s)}{s^{2}}) + \frac{C_{12}}{s^{2}} \right] \cos \theta$$

$$+ 2\frac{kei^{*}(s)}{s^{2}} - C_{4}(\ker^{*}(s) - \frac{kei(s)}{s} - 2\frac{ker^{*}(s)}{s^{2}}) + \frac{C_{12}}{s^{2}} \right] \cos \theta$$

$$\frac{\partial^{2} F}{\partial \theta^{2}} = \frac{E h^{2}}{[12(1-v^{2})]^{1/2}} \left[C_{3}kei^{*}(s) - C_{4}ker^{*}(s) + \frac{C_{12}}{s} \right] (-\cos \theta)$$

$$N_{r} = \frac{E h}{R s} \left[C_{3}(\ker^{*}(s) - 2\frac{kei^{*}(s)}{s}) + C_{4}(\ker^{*}(s) + 2\frac{ker^{*}(s)}{s}) - \frac{2\frac{C_{12}}{s^{2}} \right] \cos \theta$$

$$N_{g} = \frac{E h}{R} \left[C_{3}(\ker^{*}(s) - \frac{ker(s)}{s} + 2\frac{kei^{*}(s)}{s^{2}}) + \frac{2kei^{*}(s)}{s^{2}} \right] + C_{4}(\ker^{*}(s) - \frac{kei^{*}(s)}{s}) + \frac{2kei^{*}(s)}{s^{2}} \right]$$

Uma casca esférica fina de pequena curvatura, com um bocal cilíndrico rígido radial e um momento fletor externo M apl<u>i</u> cado neste bocal, tem como função deslocamento a equação (4.1). Seus momentos resultantes são dados pelas expressões (4.11) e (4.12) e as forças de membrana, por (4.13) e (4.14), com as constantes dadas pelas equações (4.5), (4.8) e (4.10).
5 ANEL DE REFORÇO NUMA CASCA ESFÉRICA COM UMA FORÇA P APLICADA NUM BOCAL RADIAL CILÍNDRICO RÍGIDO

5.1 Introdução

No presente capítulo é estudada a influência de um anel de reforço na casca esférica fina colocado próximo ao bocal cilíndrico rígido.

Na região de reforço, aqui denominada Região I, a casca esférica terá espessura h* e contorno externo r*, e a região sem reforço será denominada Região II.



Fig.5.1

Sendo este caso um problema axissimétrico, as soluções das equações diferenciais que o regem são dadas pelas equações (2.41) e (2.48). Assim, para a região I, as funções deslocamento e tensão são dadas, respectivamente, por:

$$w^* = C_1 bers^* + C_2 beis^* + C_3 kers^* + C_4 keis^* + C_5 + C_6 lns^*$$
(5.1)

$$F^{*} = \frac{E h^{*2}}{[2(1-v^{2})]^{1/2}} \left[C_{1}^{\text{beis}*} - C_{2}^{\text{bers}*} + C_{3}^{\text{keis}*} - C_{4}^{\text{kers}*} + C_{7}^{\text{kers}*} \right]$$

onde:

$$e^{*^{4}} = \frac{R^{2}h^{*^{2}}}{12(1-v^{2})}$$
(5.3)

Para a região II são aplicáveis as equações (3.7) e (3.8), para w e F desde que sejam trocadas as constantes C_3 , C_4 e C_{12} por C_9 , C_{10} e C_{11} , respectivamente, ou seja:

$$w = C_{g} kers + C_{10} keis$$
 (5.4)

$$F = \frac{E h^2}{\left[12(1-v^2)\right]^{1/2}} \left[C_9 \text{keis} - C_{10} \text{kers} + C_{11} \ln s \right]$$
(5.5)

As forças de membrana e os momentos resultantes, para as regiões I e II, seguem das equações (3.1) a (3.6).

Nesta altura uma nova constante é introduzida e defin<u>i</u> da como

$$Z = \left(\frac{l^{*}}{l}\right)^{1/2} = \frac{h^{*}}{h}$$
(5.6)

5.2 Determinação das constantes

Para o contorno externo da região de reforço o desloca mento radial w é diferente de zero. Portanto, deve-se adicionar uma constante à equação (2.35) [2,10]. Assim:

$$7^2 F^* = \frac{h E}{R} \omega^* + C$$
 (5.7)

-

Substituindo agora (5.1) e (5.2) em (5.7) conclui-se que C₆ deve ser zero, e, com o auxílio das equações (3.1) e(3.2), que C₇ pode ser desconsiderada. Estas considerações reduzem para nove as constantes a serem determinadas, o que exige nove condições de contorno ou continuidade. Estas condições devem ser tiradas de uma análise do problema esquematizado na fig.5.1, donde p<u>o</u> de-se concluir, por exemplo, que se a força P for sustentada inteiramente pelaS forças de membrana, C₁ a C₅, C₉ e C₁₀ devem ser igualadas a zero, e assim as equações (5.2) e (5.5) ficam reduzidas a:

$$F^* = \frac{E h^{*2}}{[12(1-v^2)]^{1/2}} C_8^{\ln s^*}$$
(5.8)

$$= \frac{E h^2}{\left[12(1-v^2)\right]^{1/2}} C_{11} \ln s \qquad (5.9)$$

que substituídas em (3.2) fornecem:

$$N_{r} = \frac{C_{11}}{r^{2}} \frac{E h^{2}}{\left[12(1-v^{2})\right]^{1/2}}$$
(5.10)

$$N_{\mathbf{r}}^{*} = \frac{C_{B}}{\mathbf{r}^{2}} \frac{E h^{*2}}{\left[12(1-v^{2})\right]^{1/2}}$$
(5.11)

A solução de membrana é uma solução particular das equações diferenciais. A solução que considera a rigi -

dez de flexão da casca, é uma solução da equação homogênea, que não envolve carregamentos externos, desde que na solução compl<u>e</u> ta, a carga P seja sustentada inteiramente pelas forças de membrana N_r na solução de membrana [2]. Isto posto, deve-se fazer com que as forças de membrana sejam iguais às relações:

$$N_{r} = N_{r}^{*} = -\frac{p}{2\pi r \, \text{sen}\phi} = -\frac{p}{2\pi r^{2}}$$
 (5.12)

donde saem as constantes C₃ e C₁₁:

$$C_{B} = -\frac{[3(1-v^{2})]^{1/2} P R}{\pi E h^{*2}}$$
(5.13)

$$C_{11} = -\frac{\left[3(1-\nu^2)\right]^{1/2} P R}{\pi E h^2}$$
(5.14)

A determinação das demais sete constantes é feita através da utilização de sete condições de contorno especifica das para os bordos da região I.

Pode-se notar que para $r = r_0$, curva de junção da cas ca esférica com o bocal rígido, a inclinação do meridiano e a d<u>e</u> formação específica na direção circunferencial devem ser iguais a zero, pois esta zona representa um engaste na casca. Desta fo<u>r</u> ma:

 $\frac{d\omega^*}{dr}\Big|_{r=r_0} = 0 \qquad (5.15.a)$

$$\begin{array}{c} \mathbf{e} \\ \mathbf{e} \\ \mathbf{r} = \mathbf{r} \\ \mathbf{r} = \mathbf{r} \\ \mathbf{E} \\ \mathbf{h}^{*} \\ \mathbf{h}^{*} \\ \mathbf{E} \\ \mathbf{h}^{*} \\ \mathbf{$$

Na passagem da região I para a região II, para que h<u>a</u> ja continuidade de tensões e deslocamentos, algumas condições de continuidade devem ser preenchidas. Deslocamentos radiais,incl<u>i</u> nações do meridiano, momentos fletores meridionais, forças cisalhantes transversais e deformações específicas circunferenciais, para r = r*, devem obedecer às seguintes relações de igualdade:

$$w^*|_{r=r^*} = w|_{r=r^*}$$
 (5.15.c)

$$\frac{d\omega^{*}}{d\mathbf{r}} \begin{vmatrix} \mathbf{d} \mathbf{w} \\ = \frac{d\omega}{d\mathbf{r}} \begin{vmatrix} \mathbf{d} \mathbf{w} \\ \mathbf{r} = \mathbf{r}^{*} & d\mathbf{r} \end{vmatrix} \mathbf{r} = \mathbf{r}^{*}$$
(5.15.d)

 $\binom{M^*}{r}|_{r=r^*} = \binom{M}{r}|_{r=r^*}$ (5.15.e)

$$Q_{r}^{*}|_{r=r^{*}} = Q_{r}|_{r=r^{*}}$$
 (5.15.f)

$$\frac{N_{\Theta}^{*} - vN_{r}^{*}}{E h^{*}} \bigg|_{r=r^{*}} = \frac{N_{\Theta} - vN_{r}}{E h} \bigg|_{r=r^{*}}$$
(5.15.g)

Lembrando que $C_6 = 0$ e fazendo para $r = r_0$, $s = u = r_0/l^*$, a equação (5.1) com a condição (5.15.a) fornece:

$$C_1 ber'u + C_2 bei'u + C_3 ker'u + C_4 kei'u = 0$$
 (5.16)

Da condição (5.15.b), tem-se:

$$N_{\Theta}^{*} = v N_{r}^{*}$$

onde as forças de membrana são conseguidas introduzindo-se (5.2) em (3.1) e (3.2), e com o auxílio de (2.44) a (2.47) vem:

$$\frac{dF*}{dr} = \frac{1}{\ell *} \frac{dF*}{ds*} = \frac{1}{\ell *} \frac{E h*^2}{[12(1-\nu^2)]^{1/2}} \left[C_1 \text{bei's*} - C_2 \text{ber's*} + C_3 \text{kei's*} - C_4 \text{ker's*} + \frac{C_8}{s*} \right]$$

$$O.254.938-O$$
Biblioteca Universitaria

$$\frac{d^{2}F^{*}}{dr^{2}} = \frac{1}{\ell^{*2}} \frac{d}{ds^{*}} \left(\frac{dF^{*}}{ds^{*}}\right) = \frac{1}{\ell^{*2}} \frac{E h^{*2}}{\left[12(1-\nu^{2})\right]^{1/2}} \left[C_{1}(bers^{*} - \frac{bei^{*}s^{*}}{s^{*}}) + C_{2}(beis^{*} + \frac{ber^{*}s^{*}}{s^{*}}) + C_{3}(kers^{*} - \frac{kei^{*}s^{*}}{s^{*}}) + C_{4}(keis^{*} + \frac{ker^{*}s^{*}}{s^{*}}) - \frac{C_{8}}{s^{*}^{2}}\right],$$

obtendo-se:

$$C_1(beru - (1+v)\frac{bei'u}{u}) + C_2(beiu + (1+v)\frac{ber'u}{u}) + C_3(keru - u)$$

$$-(1+\nu)\frac{\text{kei'u}}{u} + C_4(\text{keiu} + (1+\nu)\frac{\text{ker'u}}{u}) - C_8\frac{(1+\nu)}{u^2} = 0$$
(5.17)

As condições (5.15.c) e (5.15.d) com (5.1) e (5.4), fazendo-se $m = r^*/l^*$ e n = r^*/l , fornecem diretamente:

$$C_1 berm + C_2 beim + C_3 kerm + C_4 keim + C_5 - C_9 kern - C_{10} kein = 0$$
(5.18)

$$C_1 ber'm + C_2 bei'm + C_3 ker'm + C_4 kei'm - Z^{1/2} [C_9 ker'n + C_{10} kei'n] = 0$$
(5.19)

com Z dada por (5.6).

A igualdade imposta pela condição (5.15.e) pode ser fei ta comparando-se a equação (3.14), tendo $C_3 e C_4$ trocados por $C_9 e C_{10}$ respectivamente, com a equação apresentada abaixo, que é cons<u>e</u> guida pela substituição de (5.1), sendo $C_6 = 0$, em (2.4):

$$\begin{split} \mathsf{M}_{\mathbf{r}}^{*}|_{\mathbf{r}=\mathbf{r}^{*}} &= \frac{\mathsf{D}^{*}}{\mathfrak{L}^{*2}} \left\{ \mathsf{C}_{1}\left[\texttt{beim} + (1-\nu)\frac{\texttt{ber'm}}{\texttt{m}} \right] - \mathsf{C}_{2}\left[\texttt{berm} - (1-\nu)\frac{\texttt{bei'm}}{\texttt{m}} \right] + \mathsf{C}_{3}\left[\texttt{keim} + (1-\nu)\frac{\texttt{kei'm}}{\texttt{m}} \right] - \mathsf{C}_{4}\left[\texttt{kerm} - (1-\nu)\frac{\texttt{kei'm}}{\texttt{m}} \right] \right\} \end{split}$$

que com $D^* = E h^{*2} / [12(1-v^2)]^{1/2}$ e l^* dado por (5.3) fornace a expressão:

$$Z^{2}\left\{ C_{1}\left[\text{beim} + (1-\nu)\frac{\text{ber'm}}{m}\right] - C_{2}\left[\text{berm} - (1-\nu)\frac{\text{bei'm}}{m}\right] + C_{3}\left[\text{beim} + (1-\nu)\frac{\text{beim}}{m}\right] +$$

$$+ \frac{\operatorname{ker'm}}{m}(1-\nu) - c_4 \left[\operatorname{kerm} - (1-\nu)\frac{\operatorname{kei'm}}{m}\right] - c_9 \left[\operatorname{kein} + (1-\nu)\frac{\operatorname{ker'n}}{n}\right] +$$

+
$$C_{10}\left[\text{kern} - (1-v)\frac{\text{kei'n}}{n}\right] = 0$$
 (5.20)

Com as equações (2.27), (5.1) e (5.4) e levando em consideração as relações (2.44) a (2.47), obtém-se:

$$Q_{r} = \frac{D}{k^{3}} \left[-C_{9} \text{kei's} + C_{10} \text{ker's} \right]$$

$$Q_{r}^{*} = \frac{D^{*}}{k^{*3}} \left[-C_{1} \text{bei's*} + C_{2} \text{ber's*} - C_{3} \text{kei's*} + C_{4} \text{ker's*} \right]$$

que substituídas na condição (5.15.f) fornecem:

$$Z^{3/2} \left[-C_1 \text{bei'm} + C_2 \text{ber'm} - C_3 \text{kei'm} + C_4 \text{ker'm} \right] + C_9 \text{kei'n} - C_{10} \text{ker'n} = 0$$
 (5.21)

Trocando-se C_3 , C_4 e C_{12} por C_9 , C_{10} e C_{11} , as equações (3.16) e (3.17) representam as forças de membrana para a região II. Para a região I, estas expressões são obtidas pela subs-

tituição de (5.2) em (3.1) e (3.2), e são:

$$N_{r}^{*} = \frac{1}{s^{*} \varrho^{*2}} \frac{E h^{*2}}{[12(1-v^{2})]^{1/2}} \left[C_{1} bei's^{*} - C_{2} ber's^{*} + C_{3} kei's^{*} - C_{4} ker's^{*} + \frac{C_{8}}{s^{*}} \right]$$
$$- C_{4} ker's^{*} + \frac{C_{8}}{s^{*}} \right]$$
$$N_{e}^{*} = \frac{1}{\varrho^{*2}} \frac{E h^{*2}}{[12(1-v^{2})]^{1/2}} \left[C_{1} (bers^{*} - \frac{bei's^{*}}{s^{*}}) + \frac{bei's^{*}}{s^{*}} \right]$$

. منازع

+
$$C_2(beis^* + \frac{ber's^*}{s^*}) + C_3(kers^* - \frac{kei's^*}{s^*}) + C_4(keis^* + \frac{ker's^*}{s^*}) - \frac{s^*}{s^*}$$

 $-\frac{L_8}{s^*^2}$

Substituindo-se estas equações na condição (5.15.g),

vem:

$$C_{1}\left[\operatorname{berm} - (1+\nu)\frac{\operatorname{bei'm}}{m}\right] + C_{2}\left[\operatorname{beim} + (1+\nu)\frac{\operatorname{ber'm}}{m}\right] + C_{3}\left[\operatorname{kerm} - (1+\nu)\frac{\operatorname{kei'm}}{m}\right] + C_{4}\left[\operatorname{keim} + (1+\nu)\frac{\operatorname{ker'm}}{m}\right] - C_{8}\frac{(1+\nu)}{m^{2}} - C_{9}\left[\operatorname{kern} - (1+\nu)\frac{\operatorname{kei'n}}{n}\right] - C_{10}\left[\operatorname{kein} + (1+\nu)\frac{\operatorname{ker'n}}{n}\right] + C_{11}\frac{(1+\nu)}{n^{2}} = 0 \quad (5.22)$$

As equações (5.15) a (5.22) formam uma sistema de sete equações a sete incógnitas, cuja solução determina as constantes $C_1 = C_5$, $C_9 = C_{10}$, sendo que $C_8 = C_{11}$ são dadas por (5.13) e (5.14), respectivamente.

O sistema linear a ser resolvido é: A X = Y, onde a matriz A é:

$$A = \begin{bmatrix} ber'u & bei'u & ker'u & kei'u & 0 & 0 & 0 \\ beru-bei'u \frac{1+v}{u} & beiu+ber'u \frac{1+v}{u} & keru-kei'u \frac{1+v}{u} & keiu+ker'u \frac{1+v}{u} & 0 & 0 \\ berm & beim & kerm & keim & 1 & -kern & -kein \\ ber'm & bei'm & ker'm & kei'm & 0 & -z^{1/2}ker'n & -z^{1/2}kei'n \\ z^{2}(beim+ & -z^{2}(berm- & z^{2}(keim+ & -z^{2}(keim+ & -z^{2}(keim- & -(kein+ & kern- & -(kein+ & -(kern- & -(kein+ & kern- & -(kein+ & -(kein+$$

o vetor solução X é:

$$\mathbf{x} = \begin{bmatrix} \mathbf{c}_1 & \mathbf{c}_2 & \mathbf{c}_3 & \mathbf{c}_4 & \mathbf{c}_5 & \mathbf{c}_9 & \mathbf{c}_{10} \end{bmatrix}^{\mathsf{t}}$$

e o vetor constante Y é:

$$Y = \left[C \left(\frac{1+v}{u^2} C_8 \right) = 0 = 0 = 0 = 0 = \left(\frac{1+v}{m^2} C_8 - \frac{1+v}{n^2} C_{11} \right) \right]$$

Invertendo-se a matriz A e multiplicando a sua inversa pelo vetor constantes, obtém-se o vetor solução:

$$X = A^{-1} Y$$

Os deslocamentos radiais na casca esférica para as regiões I e II são dados, respectivamente, pelas equações (5.1),com $C_6 = 0$, e (5.4).

Para a região I (região de reforço) os momentos merid<u>i</u> onal (M_r^*) e circunferencial (M_{Θ}^*) seguem das expressões:

$$M_{\mathbf{r}}^{*} = D^{*} \left[\frac{d^{2} \omega^{*}}{d\mathbf{r}^{2}} + \frac{v}{\mathbf{r}} \frac{d\omega^{*}}{d\mathbf{r}} \right]$$
$$M_{\Theta}^{*} = D^{*} \left[\frac{1}{\mathbf{r}} \frac{d\omega^{*}}{d\mathbf{r}} + v \frac{d^{2} \omega^{*}}{d\mathbf{r}^{2}} \right]$$

e tendo as seguintes derivadas de w* (equação (5.1)):

$$\frac{d\omega^*}{dr} = \frac{1}{\ell^*} \frac{d\omega^*}{ds^*} = \frac{1}{\ell^*} \left[C_1 \text{ber's}^* + C_2 \text{bei's}^* + C_3 \text{ker's}^* + C_4 \text{kei's}^* \right]$$

$$\frac{d^{2}w^{*}}{dr^{2}} = \frac{1}{\ell^{*2}} \frac{d^{2}w^{*}}{ds^{*2}} = \frac{1}{\ell^{*2}} \left[C_{1}(-beis^{*} - \frac{ber^{*}s^{*}}{s^{*}}) + \frac{bei^{*}s^{*}}{s^{*}} + \frac{bei^{*}s^{*}}{s^{*}}$$

obtém-se as seguintes equações finais:

$$M_{T}^{*} = -\frac{E h^{*2}}{R \left[12(1-v^{2}) \right]^{1/2}} \left\{ C_{1} \left[beis^{*} + \frac{(1-v)}{s^{*}} ber^{*}s^{*} \right] - C_{2} \left[bers^{*} - \frac{(1-v)}{s^{*}} bei^{*}s^{*} \right] + C_{3} \left[keis^{*} + \frac{(1-v)}{s^{*}} ker^{*}s^{*} \right] - C_{4} \left[kers^{*} - \frac{(1-v)}{s^{*}} kei^{*}s^{*} \right] \right\}$$
(5.23)
$$M_{\theta}^{*} = -\frac{E h^{*2}}{R \left[12(1-v^{2}) \right]^{1/2}} \left\{ C_{1} \left[beis^{*} - \frac{(1-v)}{s^{*}} ber^{*}s^{*} \right] - \frac{E h^{*2}}{s^{*}} \right\}$$

$$-C_{2}\left[\operatorname{bers}^{*} + \frac{(1-\nu)}{s^{*}}\operatorname{bei}^{*}s^{*}\right] + C_{3}\left[\operatorname{keis}^{*} - \frac{(1-\nu)}{s^{*}}\operatorname{ker}^{*}s^{*}\right] - C_{4}\left[\operatorname{kers}^{*} + \frac{(1-\nu)}{s^{*}}\operatorname{kei}^{*}s^{*}\right]\right\}$$
(5.24)

As forças de membrana seguem das equações:

$$N_{\mathbf{r}}^{*} = \frac{1}{\mathbf{r}} \frac{dF^{*}}{d\mathbf{r}}$$
$$N_{\Theta}^{*} = \frac{d^{2}F^{*}}{d\mathbf{r}^{2}}$$

que com a introdução da equação (5.2) fornecem as expressões finais:

$$V_{\mathbf{r}}^{*} = \frac{E h^{*}}{R s^{*}} \left[C_{1} \text{bei's}^{*} - C_{2} \text{ber's}^{*} + C_{3} \text{kei's}^{*} - C_{4} \text{ker's}^{*} + \frac{C_{8}}{s^{*}} \right]$$

(5.25)

$$N_{\theta}^{*} = \frac{E h^{*}}{R} \left[C_{1}(bers^{*} - \frac{bei^{*}s^{*}}{s^{*}}) + C_{2}(beis^{*} + \frac{ber^{*}s^{*}}{s^{*}}) + \frac{ber^{*}s^{*}}{s^{*}} \right]$$

+
$$C_3(kers^* - \frac{kei's^*}{s^*}) + C_4(keis^* + \frac{ker's^*}{s^*}) - \frac{C_8}{s^*}$$
 (5.26)

Para a região II $(r > r^*)$ as expressões para a determina ção dos momentos resultantes e das forças de membrana são as mesmas apresentadas no capítulo III, equações (3.14) a (3.17), desde que C₃, C₄ e C₁₂ sejam trocadas por C₉, C₁₀ e C₁₁, respectivamente

6 ANEL DE REFORÇO NUMA CASCA ESFÉRICA COM UM MOMENTO EXTERNO M APLICADO NUM BOCAL RÍGIDO CILÍNDRICO RADIAL

6.1 Introdução

Neste capítulo é realizada a solução analítica de uma casca esférica fina, considerando um anel de reforço, de espessura constantes, próximo à região onde existe um bocal radial rígido, conforme a fig.5.1.



Fig.6.1

Um momento externo M é aplicado no bocal rígido e desta forma o problema é atacado como um caso sem simetria axial de carregamento. Não existindo carregamento na superfície da casca esférica, as equações diferenciais que regem o problema são homogêneas e os efeitos do momento externo são considerados na solução através das condições de contorno.

As soluções gerais para a região de reforço-região I, neste caso, são dadas pelas equações (2.53) e (2.54) com s = s³ = = r/g^2 . O deslocamento radial é dado por:

 $w^* = \begin{bmatrix} C_1 ber's^* + C_2 bei's^* + C_3 ker's^* + C_4 kei's^* + C_5 s^* + C_5 s^* \end{bmatrix}$

 $+ \frac{C_6}{s^*} \bigg] \cos \theta \qquad (6.1)$

e a função tensão F* é encontrada substituindo-se (2.54) e (6.1) em (2.21) com a finalidade de serem relacionadas as constantes das equações (2.54) e (6.1), o que resulta em:

 $F^* = \frac{E h^{*2}}{[12(1-v^2)]^{1/2}} \left[C_1^{\text{bei's}^*} - C_2^{\text{ber's}^*} + C_3^{\text{kei's}^*} - C_4^{\text{ker's}^*} \right]$

•
$$C_7 s^* + \frac{C_8}{s^*}] cose$$
 (6.2)

onde e é medido na direção circunferencial.

Para a região II, as funções deslocamento radial e tén são vêm das equações (4.1) e (4.2), desde que C_3 , C_4 e C_{12} sejam trocados por C_9 , C_{10} e C_{11} , respectivamente, ficando

$$F = \frac{E h^2}{[12(1-v^2)]^{1/2}} \left[C_9 \text{kei's} - C_{10} \text{ker's} + \frac{C_{11}}{s} \right] \cos \theta \qquad (6.4)$$

6.2 Determinação das constantes

No caso axissimétrico apresentado anteriormente ocorria um deslocamento nos extremos da região de reforço, que foi considerado fazendo-se $C_5 \neq 0$. No presente caso também ocorrem deslocamentos no contorno da região de reforço, adotando-se da mesma forma $C_5 \neq 0$.

Para a determinação das constantes C_1 a C_{11} devem ser selecionadas condições de contorno ou continuidade que representem matematicamente o problema.

De forma análoga à que foi feita no caso axissimétrico apresentado no capítulo anterior, considerando a solução de membrana, C_8 e C_{11} seguem diretamente da condição de que a carga externa é totalmente sustentada pelas forças de membrana N_r . Nes ta situação, M_r e M_{θ} devem ser nulos e para que isto ocorra, C_1 a C_4 , C_9 e C_{10} devem ser iguais a zero e (6.2) reduz-se a:

$$F^{*} = \frac{E h^{*2}}{[12(1-v^{2})]^{1/2}} \left[C_{7} s^{*} + \frac{C_{8}}{s^{*}} \right] \cos \theta \qquad (6.5)$$

As forças de membrana $N_{\theta}^* \in N_{T}^*$ são dadas pelas equações (2.17) e (2.18), donde pode-se concluir, junto com (6.5), que a constante arbitrária C₇ pode ser igualada a zero. Assim, $N_{T}^* \in$ dada por:

$$N_{r}^{*} = \frac{1}{s^{*} \ell^{*2}} \frac{E h^{*2} \cos \theta}{\left[12(1-\nu^{2})\right]^{1/2}} \left[-2\frac{C_{8}}{s^{*2}}\right]$$

que igualada a (4.4) fornece:

$$C_{B_{i}} = \frac{M R [3(1-v^{2})]^{1/2}}{\pi E h^{*2} \ell^{*}}$$
(6.6)

Da mesma forma como foi feito acima, com C_9 = C_{10} = 0 na equação (6.4), N_r vem de (2.18), sendo

$$N_{r} = \frac{-E h^{2} \cos \theta 2 C_{11}}{s^{3} \ell^{2} [12(1-\nu^{2})]^{1/2}}$$

que igualada a (4.4) fornece:

$$C_{11} = \frac{\left[3(1-v^2)\right]^{1/2} M R}{\pi E b^2 \ell}$$
(6.7)

Com estas considerações ficam especificadas as constantes $C_8 \in C_{11}$. Para a determinação das demais sete constantes, $C_1 = C_5$, $C_9 \in C_{10}$, considerando agora a rigidez à flexão , sete condições de contorno ou continuidade devem ser estabelecidas.

Para $r = r_0$ a inclinação do meridiano e a deformação específica circunferencial devem ser dadas por:

$$\frac{\partial w^*}{\partial r} \bigg|_{r=r_0} = \frac{w^*}{r} \bigg|_{r=r_0}$$
(6.8.a)

$$\varepsilon_{\Theta}^{*} = \frac{N_{\Theta}^{*} - v_{\Gamma}^{*}}{E h^{*}} = 0 \qquad (6.8.b)$$

Cinco condições de continuidade podem ser estabelecidas na passagem da região I para a II, pois os deslocamentos radiais, inclinações do meridiano, momentos meridionais, forças de membrana meridionais e deformações específicas circunferenciais devem ser iguais para $r = r^*$, e são assim expressas:

$$\mathbf{w}^* \Big|_{\mathbf{r}=\mathbf{r}^*} = \mathbf{w} \Big|_{\mathbf{r}=\mathbf{r}^*}$$
 (6.8.c)

$$\frac{\partial \mathbf{w}^*}{\partial \mathbf{r}} \begin{vmatrix} \mathbf{r} = \mathbf{r}^* & \frac{\partial \mathbf{w}}{\partial \mathbf{r}} \end{vmatrix} = \frac{\partial \mathbf{w}}{\mathbf{r} = \mathbf{r}^*}$$
(6.8.d)

$$\frac{M_{r}^{*}}{r} \Big|_{r=r^{*}} = M_{r} \Big|_{r=r^{*}}$$
 (6.8.e)

$$\frac{N_{r}^{*}}{r} = \frac{N_{r}}{r = r^{*}}$$
 (6.8.f)

$$\frac{\frac{N_{\theta}^{*} - v N_{T}^{*}}{E h^{*}} |_{r=r^{*}} = \frac{\frac{N_{\theta} - v N_{r}}{E h}}{E h} |_{r=r^{*}}$$
(6.8.g)

Com C₆ = 0 na equação (6.1), a condição (6.8.a) forn<u>e</u> ce, com o auxílio de (2.44) a (2.47) e desde que seja feito s* = = u = r_0/ℓ * para r = r_0 ,

$$C_1[u \text{ beiu}] + 2 \text{ ber'u}] - C_2[u \text{ beru} - 2 \text{ bei'u}] + C_3[u \text{ keiu} +$$

+ 2 ker'u] - $C_4[u \text{ keru} - 2 \text{ kei'u}] = 0$ (6.9)

Da condição (6.8.b) tira-se que $N_{\theta}^* = v N_{r}^*$, onde N_{θ}^* e N_r* são conseguidas de (2.17) e (2.18), desde que F seja trocado por F*. Realizando-se as derivadas indicadas em (2.17) e (2.18) com F* dado por (6.2), vem a seguinte expressão:

$$C_{1}\left[\operatorname{ber}' u - (1+\nu)\frac{\operatorname{ber} u}{u} + 2(1+\nu)\frac{\operatorname{bei}' u}{u^{2}}\right] + C_{2}\left[\operatorname{bei}' u - (1+\nu)\frac{\operatorname{bei} u}{u} - (1+\nu)\frac{\operatorname{bei} u}{u}\right]$$

$$-2(1+\nu)\frac{ber'u}{u^2} + C_3\left[ker'u - (1+\nu)\frac{keru}{u} + 2(1+\nu)\frac{kei'u}{u^2}\right] + C_4\left[kei'u - (1+\nu)\frac{keiu}{u} - 2(1+\nu)\frac{ker'u}{u^2}\right] = -2(1+\nu)\frac{C_8}{u^3}$$
(6.10)

Igualando-se (6.1) e (6.3) para $r = r^*$ (condição (6.8.c)), com s^{*} = m e s = n nesta região, vem:

$$C_1$$
ber'm + C_2 bei'm + C_3 ker'm + C_4 kei'm + C_5 m - C_9 ker'n - C_{10} kei'n =

= 0 (6.11)

A condição (5.8.d), com w* e w dados por (6.1) e (5.3), $Z^{1/2} = \ell^3/\ell$ e com o auxílio das equações (2.44) a (2.47), fornace a expressão:

$$C_{1}\left[-\text{ beim }-\frac{\text{ber'm}}{m}\right] + C_{2}\left[\text{berm }-\frac{\text{bei'm}}{m}\right] + C_{3}\left[-\text{ keim }-\frac{\text{ker'm}}{m}\right] + C_{4}\left[\text{kerm }-\frac{\text{kei'm}}{m}\right] + C_{5} + Z^{1/2}\left\{C_{9}\left[\text{kein }+\frac{\text{ker'n}}{n}\right] - C_{10}\left[\text{kerm }-\frac{\text{kei'n}}{n}\right]\right\} = 0 \quad (5.12)$$

Pela substituição de (6.1) e (6.3) em (2.23) obtém-se $M_r^* \in M_r$, respectivamente, e com o auxílio de (2.44) a (2.47), vem:

$$M_{\mathbf{r}}^{*}\Big|_{\mathbf{r}=\mathbf{r}^{*}} = \frac{D^{*}\cos\theta}{\ell^{*}} \left\{ C_{1}\left[-bei^{*}m + (1-\nu)\frac{bei^{*}m}{m} + 2(1-\nu)\frac{ber^{*}m}{m^{2}} \right] + \right.$$

+
$$C_2 \left[\text{ber'm} - (1-v) \frac{\text{berm}}{m} + 2(1-v) \frac{\text{bei'm}}{m^2} \right] +$$

+
$$C_3 \left[-\text{kei}^{\text{m}} + (1 - v) \frac{\text{keim}}{m} + 2(1 - v) \frac{\text{ker}^{\text{m}}}{m^2} \right] + C_4 \left[\text{ker}^{\text{m}} - (1 - v) \frac{\text{kerm}}{m} + 2(1 - v) \frac{\text{kei}^{\text{m}}}{m^2} \right] \right\}$$

$$M_{r} = \frac{E h^{2} \cos \theta}{R [12(1-\nu^{2})]^{1/2}} C_{g} \left[(1-\nu) \frac{k e i n}{n} + 2(1-\nu) \frac{k e r' n}{n^{2}} - k e i' n \right] + C_{10} \left[-(1-\nu) \frac{k e r n}{n} + 2(1-\nu) \frac{k e i' n}{n^{2}} + k e r' n \right]$$

que igualados (condição (5.8.e)), dão:

$$Z^{2}\left\{C_{1}\left[-\text{bei'm} + (1-v)\frac{\text{beim}}{m} + 2(1-v)\frac{\text{ber'm}}{m^{2}}\right] + C_{2}\left[\text{ber'm} - (1-v)\frac{\text{berm}}{m} + \frac{1-v}{m}\right]\right\}$$

+
$$2(1-\nu)\frac{\operatorname{bei'm}}{m^2}$$
 + $C_3\left[-\operatorname{kei'm} + (1-\nu)\frac{\operatorname{keim}}{m} + 2(1-\nu)\frac{\operatorname{ker'm}}{m^2}\right] + C_4\left[\operatorname{ker'm} - \frac{\operatorname{ker'm}}{m^2}\right]$

$$-(1-\nu)\frac{\operatorname{kerm}}{m} + 2(1-\nu)\frac{\operatorname{keim}}{m^2} - C_g\left[(1-\nu)\frac{\operatorname{kein}}{n} + 2(1-\nu)\frac{\operatorname{kern}}{n^2} - \operatorname{kein}\right] +$$

+
$$C_{10}\left[(1-v)\frac{\text{kern}}{n} - 2(1-v)\frac{\text{kei'n}}{n^2} - \text{ker'n}\right] = 0$$
 (6.13)

Da condição (6.8.f) com N^{*}_r e N_r dadas por (2.18), adotando (6.2) e (6.4) e levando em consideração (2.44) a (2.47), ch<u>e</u> ga-se, depois de agrupar os termos em C₁ a C₄, C₉ e C₁₀, a:

$$Z^{3/2}\left\{C_{1}\left[\operatorname{berm} - 2\frac{\operatorname{bei'm}}{m}\right] + C_{2}\left[\operatorname{beim} + 2\frac{\operatorname{ber'm}}{m}\right] + C_{3}\left[\operatorname{kerm} - 2\frac{\operatorname{kei'm}}{m}\right] + C_{4}\left[\operatorname{keim} + 2\frac{\operatorname{ker'm}}{m}\right]\right\} - C_{9}\left[\operatorname{kern} - 2\frac{\operatorname{kei'n}}{n}\right] - C_{10}\left[\operatorname{kein} + 2\frac{\operatorname{ker'n}}{n}\right] = 0$$

$$(6.14)$$

Pela substituição de N_{Θ}^* , N_{Θ} , N_{r}^* e N_{r} determinados pelas equações (2.17), (2.18), (6.2) e (6.4) na condição (6.8.g), após alguns rearranjos consegue-se

$$C_{1}\left[(1+\nu)\frac{\operatorname{berm}}{m} - \operatorname{ber'm} - 2(1+\nu)\frac{\operatorname{bei'm}}{n^{2}}\right] + C_{2}\left[(1+\nu)\frac{\operatorname{beim}}{m} - \operatorname{bei'm} + 2(1+\nu)\frac{\operatorname{ber'm}}{m^{2}}\right] + C_{3}\left[(1+\nu)\frac{\operatorname{kerm}}{m} - \operatorname{ker'm} - 2(1+\nu)\frac{\operatorname{kei'm}}{n^{2}}\right] + C_{4}\left[(1+\nu)\frac{\operatorname{keim}}{m} - \operatorname{kei'm} + 2(1+\nu)\frac{\operatorname{ker'm}}{m^{2}}\right] - C_{3}\left[(1+\nu)\frac{\operatorname{kerm}}{n} - \operatorname{ker'n} - 2(1+\nu)\frac{\operatorname{kei'm}}{n^{2}}\right] + C_{10}\left[(1+\nu)\frac{\operatorname{keim}}{n} - \operatorname{kei'n} + 2(1+\nu)\frac{\operatorname{ker'n}}{n^{2}}\right] = -\frac{(1+\nu)\left[12(1-\nu^{2})\right]^{1/2}R}{\pi}\frac{M}{n^{3}E}\frac{(1-z^{-1})}{n} \qquad (5.15)$$

Com as equações (6.9) a (6.15) forma-se um sistema linear de sete equações a sete incógnitas, para a determinação das sete constantes C_1 a C_5 , C_9 e C_{10} .

O sistema AX = Y é resolvido invertendo-se a matriz A e multiplicando-se a inversa pelo vetor constante, o que é feito em subrotinas apropriadas do programa computacional PACE apresentado no Apéndice B.

O vetor solução é

$$X = \left[c_{1} c_{2} c_{3} c_{4} c_{5} c_{9} c_{10} \right]^{t},$$

a mat**riz** A

$$A = \frac{2^{2} ber'u^{4} ubeiu}{2^{2} bei'u^{4} ubeiu}}{2^{2} ber'u^{4} u^{4} u$$

48

e o vetor constante



Para a região II o deslocamento radial será dado por (6.3) e os momentos resultantes e forças de membrana pelas equações (4.11) a (4.14), onde as constantes C_3 , C_4 e C_{12} devem ser trocadas por C_9 , C_{10} e C_{11} , ficando:

$$M_{r} = \frac{E h^{2}}{R \left[12(1-\varrho^{2})\right]^{1/2}} \left\{ c_{g} \left[(1-\nu) \frac{\text{keis}}{s} + 2(1-\nu) \frac{\text{ker's}}{s^{2}} - \text{kei's} \right] + \right.$$

$$+ C_{10} \left[-(1-\nu) \frac{\text{kers}}{s} + 2(1-\nu) \frac{\text{kei's}}{s^2} + \text{ker's} \right] \left\{ \cos \theta \quad (5.15) \\ M_{\theta} = \frac{E h^2}{R \left[\frac{12}{(1-\nu)^2} \right]^{\frac{1}{2}}} \left\{ -C_{\theta} \left[(1-\nu) \frac{\text{keis}}{s} + 2(1-\nu) \frac{\text{ker's}}{s^2} + \text{kei's} \right] + \right\}$$

+
$$C_{10}\left[(1-v)\frac{kers}{s} - 2(1-v)\frac{kei's}{s^2} + ker's\right]\right\}\cos(6.16)$$

internet (*

$$N_{r} = \frac{E}{R} \frac{h}{s} \left\{ C_{g} \left[\ker s - 2 \frac{\ker s}{s} \right] + C_{10} \left[\ker s + 2 \frac{\ker s}{s} \right] - \frac{2 C_{11}}{s^{2}} \right\} \cos \theta \qquad (5.17)$$

$$N_{g} = \frac{E}{R} \frac{h}{R} \left\{ C_{g} \left[\ker s - \frac{\ker s}{s} + 2 \frac{\ker s}{s^{2}} \right] - C_{10} \left[\frac{\ker s}{s} + 2 \frac{\ker s}{s^{2}} - \ker s \right] + 2 \frac{C_{11}}{s^{3}} \right\} \cos \theta \qquad (5.15)$$

Para a região I o deslocamento radial será dado por (6.1), com C₆ = 0. Os momentos resultantes e forças de membrana vem de (2.17), (2.18), (2.23), (2.24), (6.1) e (6.2) junto com (2.44) a (2.47), e são apresentados abaixo:

$$N_{\Theta}^{*} = \frac{E h^{*}}{R} \left\{ C_{1} \left[ber's^{*} - \frac{bers^{*}}{s^{*}} + 2\frac{bei's^{*}}{s^{*}^{2}} \right] - C_{2} \left[-bei's^{*} + \frac{beis^{*}}{s^{*}} + 2\frac{ber's^{*}}{s^{*}^{2}} \right] + C_{3} \left[ker's^{*} - \frac{kers^{*}}{s^{*}} + 2\frac{kei's^{*}}{s^{*}^{2}} \right] - C_{4} \left[-kei's^{*} + \frac{keis^{*}}{s^{*}} + 2\frac{ker's^{*}}{s^{*}^{2}} \right] + C_{4} \left[-kei's^{*} + \frac{keis^{*}}{s^{*}} + 2\frac{ker's^{*}}{s^{*}^{2}} \right] + 2\frac{C_{8}}{s^{*}^{3}} \right\} \cos \theta \qquad (6.19)$$

$$N_{r}^{*} = \frac{E h^{*}}{R s^{*}} \left\{ C_{1} \left[bers^{*} - 2\frac{bei's^{*}}{s^{*}} \right] + C_{2} \left[beis^{*} + 2\frac{ber's^{*}}{s^{*}} \right] + \frac{ber's^{*}}{s^{*}} \right\} + C_{2} \left[beis^{*} + 2\frac{ber's^{*}}{s^{*}} \right] + C_{4} \left[beis^{*} + 2\frac{ber's^{*}}{s^{*}} \right] + C_{5} \left[beis^{*} + 2\frac{ber's^{*}}{s$$

+
$$C_3 \left[\text{kers}^* - 2 \frac{\text{kei}'s^*}{s^*} \right] + C_4 \left[\text{keis}^* + 2 \frac{\text{ker}'s^*}{s^*} \right] - 2 \frac{C_8}{s^{*2}} \right] \cos \theta \quad (6.20)$$

$$M_{T}^{*} = \frac{E h^{*2}}{R \left[12(1-v^{2}) \right]^{1/2}} \left\{ C_{1} \left[-bei^{*}s^{*} + (1-v) \frac{beis^{*}}{s^{*}} + \frac{2bei^{*}s^{*}}{s^{*}} + 2(1-v) \frac{bei^{*}s^{*}}{s^{*}} + 2(1-v) \frac{bei^{*}s^{*}}{s^{*}^{2}} \right] + \frac{2bei^{*}s^{*}}{s^{*}^{2}} \left[1-v \right] + C_{2} \left[ber^{*}s^{*} - (1-v) \frac{bei^{*}s^{*}}{s^{*}} + 2(1-v) \frac{bei^{*}s^{*}}{s^{*}^{2}} \right] + C_{3} \left[-kei^{*}s^{*} + (1-v) \frac{keis^{*}}{s^{*}} + 2(1-v) \frac{kei^{*}s^{*}}{s^{*}^{2}} \right] + C_{4} \left[ker^{*}s^{*} - (1-v) \frac{kei^{*}s^{*}}{s^{*}} + 2(1-v) \frac{kei^{*}s^{*}}{s^{*}^{2}} \right] \right\} \cos \theta \qquad (5.21)$$

$$M_{\theta}^{*} = \frac{E h^{*2}}{R \left[12(1-v^{2}) \right]^{1/2}} \left\{ C_{1} \left[-(1-v) \frac{beis^{*}}{s^{*}} - 2(1-v) \frac{ber^{*}s^{*}}{s^{*}^{2}} - (1-v) \frac{bei^{*}s^{*}}{s^{*}^{2}} + v ber^{*}s^{*} \right] \right\}$$

$$+ C_{3} \left[-(1-v) \frac{keis^{*}}{s^{*}} - vkei^{*}s^{*} - 2(1-v) \frac{ker^{*}s^{*}}{s^{*}^{2}} \right] + C_{4} \left[(1-v) \frac{kers^{*}}{s^{*}} + vker^{*}s^{*} - 2(1-v) \frac{ker^{*}s^{*}}{s^{*}} \right] \right\} \cos \theta \qquad (6.22)$$

]

7 ANÁLISE DE UMA CASCA ESFÉRICA FINA COM UMA FORÇA P APLICADA NUM BOCAL RADIAL CILÍNDRICO

7.1 Introdução

Nos quatro capítulos anteriores foram estudados casos em que o bocal era considerado rígido. No presente capítulo o bocal é considerado como sendo uma casca cilíndrica fina.



O comportamento do presente caso é añálogo ao do apresentado no capítulo III sendo que aparecem diferenças nas condições de condtorno para a região r = a. Desta forma, as equações (3.7), (3.8) e (3.9) são aqui válidas.

$$w = C_3 \text{kers} + C_4 \text{keis}$$
(7.1)

$$F = \frac{E h^2}{\left[12(1-v^2)\right]^{1/2}} \left[c_3 \text{keis} - C_4 \text{kers} + C_{12} \ln s \right]$$
(7.2)

$$C_{12} = -\left[3(1-v^2)\right]^{1/2} \frac{PR}{\pi E h^2}$$
(7.3)

7.2 Determinação das constantes

Com as considerações acima, ficam para serem determinadas as constantes $C_3 \in C_4$, o que pode ser feito através de condições de contorno impostas para r = a (união das cascas cilíndr<u>i</u> ca e esférica).

É fácil notar que na curva de união, as inclinações dos meridianos das duas cascas devem ser iguais, da mesma forma como devem ser iguais as deformações específicas circunferenciais, o que é explicitado abaixo:

$$\alpha_{s}|_{r=a} = \alpha_{c}|_{x=0}$$
 (7.4.a)

$$\varepsilon_{es}|_{r=a} = \varepsilon_{ec}|_{x=0}$$
(7.4.b)

onde o indice s se refere à esfera e c, ao cilindro.

De (7.1), vem:

$$\alpha_{s}\Big|_{r=a} = \frac{d\omega}{dr}\Big|_{r=a} = \frac{1}{2} \left[C_{3} \text{ker'u} + C_{4} \text{kei'u} \right]$$
(7.5)

e da referência [6], para uma casca cilíndrica, com v sendo - o deslocamento radial de um ponto desta, tem-se:

$$\alpha' c \Big|_{x=0} = -\frac{dv}{dx} = \frac{2\beta M_{0} + V_{0}}{2\beta^{2} N}$$
 (7.6)

onde M_o é o momento meridional para x = 0, V_o o esforço cortante para a mesma região e N a rigidez de flexão da casca cilíndrica

$$N = \frac{E t^{3}}{12(1-v^{2})}$$
(7.7)

sendo

$$B^{4} = \frac{3(1-v^{2})}{a^{2}t^{2}}$$
(7.8)

A determinação de M_o e V_o, que são solicitações da ca<u>s</u> ca cilíndrica, fica facilitada se elas forem escritas em termos de M_r, N_r e Q_r da casca esférica para r = a.

Assim tem-se, com M_r dado por (3.14) para r = a:

$$M_{o}\Big|_{x=o} = M_{r}\Big|_{r=a} = \frac{-Eh^{2}}{R\left[12(1-v^{2})\right]^{1/2}} \left\{ C_{3}\Big[keiu + (1-v)\frac{ker'u}{u}\Big] - \frac{eh^{2}}{2} \right\}$$

$$-C_{4}\left[\ker u - (1-v)\frac{\ker u}{u}\right]\right\}$$
(7.9)



Fig.7.2

'Analisando as figs.7.1 e 7.2, para pequenos ângulos $_{\phi},$ pode-se escrever:

então:

$$V_{0} = N_{r} \Big|_{r=a} \cdot \left[1 - \frac{a^{2}}{2 R^{2}} \right] + Q_{r} \Big|_{r=a} \cdot \frac{a}{R}$$
 (7.10)

Na derivação da equação diferencial para cascas finas, a força cisalhante Q_r é negligenciada, porém ela será considerada na equação (7.10) para que resultados mais precisos sejam obtidos.

Da equação (2.27), com w sendo dado por (7.1), tem-se:

$$q_{\mathbf{r}}\Big|_{\mathbf{r}=\mathbf{a}} = \frac{D}{\ell^3} \left[C_3 \text{kei'u} - C_4 \text{ker'u} \right]$$
(7.11)

e de (3.2), com F dada por (7.2), tem-se:

$$N_{r}\Big|_{r=a} = \frac{E h}{R u} \left[C_{3} \text{kei'u} - C_{4} \text{ker'u} + \frac{C_{12}}{u} \right]$$
(7.12)

Introduzindo-se agora (7.11) e (7.12) em (7.10) e a expressão resultante com (7.9) em (7.6), vem da condição (7.4.a) junto com (7.5):

$$\frac{2\beta^2 N}{\ell} \left[C_3 \text{ker'u} + C_4 \text{kei'u} \right] = \frac{-2\beta E h^2}{R \left[12(1-\nu^2) \right]^{1/2}} \left\{ C_3 \left[\text{keiu} + \frac{1}{2} \right] \right\}$$

+
$$(1-v)\frac{\operatorname{ker}' u}{u}$$
 - $C_4\left[\operatorname{ker} u - (1-v)\frac{\operatorname{kei}' u}{u}\right]$ + $\frac{E}{R} \frac{h}{u}\left\{(1+n)\left[C_3\operatorname{kei}' u - u\right]\right\}$

$$- C_{4} \ker u + (1-\eta) \frac{C_{12}}{u}$$
 (7.13)

onde:

$$\eta = \frac{a^2}{2 R^2} = \frac{\rho^2 u^4}{\gamma^2 [24(1-\nu^2)]}$$
(7.14)

Da referência [6] para uma casca cilíndrica, tem-se que $\varepsilon_{\pi} = v / a$. Devido ao tipo de solicitação existem tensões de com pressão na direção axial do bocal $\sigma_{\chi} = -P/(2 \pi a t)$, que causam uma deformação específica circunferencial:

$$\varepsilon_0 = \frac{v \cdot P}{E 2\pi a t}$$

Portanto, com:

$$v \Big|_{x=0} = \frac{\beta M_{0} + V_{0}}{2\beta^{3} N}$$

e da lei de Hooke generalizada, vem:

$$= \frac{\beta \gamma_{0} + V_{0}}{2 \beta^{3} N a} + \frac{v p}{2 \pi a t E}$$
(7.16)

No lado da casca esférica, a deformação específica cir cunferencial ε_{gs} é dada por:

$$\left. \varepsilon_{\Theta S} \right|_{r=a} = \frac{N_{\Theta} - v N_{r}}{E h} \right|_{r=a}$$

que com N_{μ} dado por (3.1) e (7.2)

e:

$$N_{e}\Big|_{r=a} = \frac{E h^{2}}{\ell^{2} [12(1-\nu^{2})]^{1/2}} \left\{ C_{3} \left[keru - \frac{kei'u}{u} \right] + C_{4} \left[keiu + \frac{ker'u}{u} \right] - \frac{C_{12}}{u^{2}} \right\}$$

$$e N_r por (3.2) e (7.2)$$

$$N_{r}\Big|_{r=a} = \frac{E h^{2}}{u \ell^{2} [22(1-v^{2})]^{1/2}} \left[C_{3} kei'u - C_{4} ker'u + \frac{C_{12}}{u} \right]$$

fornecem

$$\varepsilon_{\text{es}}\Big|_{r=a} = \frac{1}{R} \left\{ \varepsilon_3 \left[\text{keru} - (1+\nu) \frac{\text{kei'u}}{u} \right] + \varepsilon_4 \left[\text{keiu} + (1+\nu) \frac{\text{ker'u}}{u} \right] - \frac{\varepsilon_{12}}{u^2} (1+\nu) \right\}$$
(7.17)

Fazendo-se (7.17) igual a (7.16) (condição (7.4.b)), com (7.16) sendo dada por (7.7) a (7.12), vem:

$$\frac{2 \beta^{3} \alpha N}{R} \left\{ C_{3} \left[\text{keru} - \frac{\text{kei'u}}{u} \right] + C_{4} \left[\text{keiu} + \frac{\text{ker'u}}{u} \right] - \frac{C_{12}}{u} - \nu \left[C_{3} \frac{\text{kei'u}}{u} - \frac{C_{12}}{u} \right] \right\}$$

$$-C_{4}\frac{\operatorname{ker'u}}{u} + \frac{C_{12}}{u^{2}}\bigg]\bigg\} = \frac{-\beta E h^{2}}{R\left[12(1-v^{2})\right]^{1/2}}\bigg\{C_{3}\bigg[\operatorname{keiu} + (1-v)\frac{\operatorname{ker'u}}{u}\bigg] - \frac{1}{2}\bigg\}\bigg\}$$

$$-C_{4}\left[\ker u - (1-v)\frac{\ker u}{u}\right] + \frac{v P N \beta^{3}}{\pi t E} + \frac{E h}{R a} \left\{ (1+n) \left[C_{3} \ker u - C_{3} + C_{3} +$$

$$-C_{4} \ker \left[u \right] + (1-\eta) \frac{C_{12}}{u}$$
 (7.18)

$$A_{1} = \frac{\left[12(1-v^{2})\right]^{1/4}}{u} \left[\frac{\gamma}{\rho} \text{ ker'u} - \gamma \rho(1+\eta) \text{kei'u}\right] + \frac{\rho^{2}(2\gamma)^{1/2}}{v} \left[\text{ keiu} + (1-v)\frac{\text{ker'u}}{u}\right] (7.13)$$

$$A_{2} = \frac{\left[12(1-v^{2})\right]^{1/4}}{u} \left[\frac{\gamma}{\rho} \text{ kei'u} + \gamma \rho(1+\eta) \text{ker'u}\right] - \frac{\rho^{2}(2\gamma)^{1/2}}{v} \left[\text{ keru} - (1-v)\frac{\text{kei'u}}{u}\right] (7.23)$$

obtém-se a seguinte relação entre as constantes C3 e C4:

$$C_{4} = -\frac{1}{A_{2}} \left\{ A_{1}C_{3} + \frac{6(1-v^{2})}{\pi \left[12(1-v^{2}) \right]^{1/4}} (1-\eta) \frac{\gamma \rho}{u^{2}} \frac{PR}{Eh^{2}} \right\}$$
(7.21)

A constante C_3 vem da substituição de (7.21) em (7.18)

$$C_{3} = \begin{cases} \frac{3_{4}}{\lambda_{2}} \frac{6(1-v^{2})(1-n)\gamma \rho}{\pi [12(1-v^{2})]^{\frac{1}{4}} u^{2}} - \frac{[12(1-v^{2})]^{\frac{1}{2}}}{2 u^{2}} \begin{bmatrix} 1+v + \frac{1}{2} u^{2} \end{bmatrix} \end{cases}$$

+
$$[48(1-v^2)]^{1/4}(1-n)\rho \gamma^{1/2}]$$
 + $\frac{\gamma \rho^2}{2\pi \gamma} \left\{ \frac{A_2}{A_2A_3 - A_1A_4} \frac{P}{E} \frac{R}{h^2} \right\}$ (7.22)

onde:

$$A_{3} = \ker u - (1+\nu) \frac{\ker^{1} u}{u} + \rho^{2} \left[\ker^{1} (1-\nu) \frac{\ker^{1} u}{u} \right] - \frac{\left[48(1-\nu^{2}) \right]^{\frac{1}{4}} \rho \gamma^{\frac{1}{2}}}{u} (1+\eta) \ker^{1} u}$$
(7.23)
$$A_{4} = \ker^{1} (1+\nu) \frac{\ker^{1} u}{u} - \rho^{2} \left[\ker^{1} (1-\nu) \frac{\ker^{1} u}{u} \right] +$$

+ $\frac{[48(1-v^2)]^{1/4} \rho \gamma^{1/2}}{u}$ (1+n)ker'u (7.24)

De acordo com os desenvolvimentos até aqui realizados, deslocamento radial na casca esférica é fornecido por (7.1), e os momentos resultantes e as forças de membrana por (3.14) a (3.17), com as constantes C_3 , C_4 e C_{12} determinadas através das expressões (7.21), (7.22) e (7.3).

8 ANEL DE REFORÇO NUMA CASCA ESFÉRICA FINA COM UMA FORÇA P APLICADA NUM BOCAL CILÍNDRICO RADIAL

8.1 Introdução

Neste capítulo serão estudados os efeitos de uma carga axial P, aplicada a uma casca cilíndrica fina, unida radialmente a uma casca esférica fina de pequena curvatura.

Como se trata de um caso de carregamento e geometria axissimétricos, a solução geral, para a casca esférica, é dada pelas equações (2.41) e (2.48).



Fig.8.1

A equação (2.41) para a região I (região de reforço na casca esférica), é idêntica à equação (5.1) para o caso analisado no capítulo V, e é reescrita abaixo:

$$J^* = C_1 bers^* + C_2 beis^* + C_3 kers^* + C_4 keis^* + C_5 + C_6 lns^*$$
(8.1)

A função tensão F* é dada por (5.2)

$$F^{*} = \frac{E h^{*2}}{[12(1-v^{2})]^{1/2}} \left[C_{1} beis^{*} - C_{2} bers^{*} + C_{3} keis^{*} - C_{4} kers^{*} + C_{4} kers^{*} + C_{7} + C_{9} lns^{*} \right]$$
(8.2)

onde s* = r/l^* , sendo l* dado por (5.3).

Já para a região II serão empregadas as expressões (5.4) para w e (5.5) para F, ou seja:

$$\omega = C_{g} kers + C_{10} keis \qquad (8.3)$$

$$F = \frac{E h^2}{[12(1-v^2)]^{1/2}} \left[C_g \text{keis} - C_{10} \text{kers} + C_{11} \ln s \right]$$
(8.4)

8.2 Determinação das constantes

Como, para o contorno externo da região de reforço, os deslocamentos radiais são diferentes de zero, deve-se adicionar à equação diferencial (2.35) uma constante

$$\nabla^2 F^* = \frac{h E}{R} \omega^* + C \qquad (8.5)$$

Pela substituição de (8.1) e (8.2) em (8.5) conclui-se que C₆ deve ser igual a zero, e pelas equações (3.1) e (3.2) que C₇ pode ser desconsiderada, pois desaparece nas derivações. Fic<u>a</u> se portanto com nove constantes para determinar, C₁ a C₅ e C₈ a C₁₁, devendo-se aplicar nove condições de contorno e/ou continu<u>i</u> dade para definí-las.

Como atua somente uma carga externa axial P no bocal, toda ela deve ser sustentada pelas forças de membrana que se desenvolvem na casca esférica. Assim, (8.2) e (8.4) ficam reduzidas a equações idênticas a (5.8) e (5.9), que com es consid<u>e</u> rações aventadas no espítulo , fornecem as constantes:

$$C_{3} = -\frac{[3(1-\nu^{2})]^{1/2} p_{R}}{\pi E h^{*2}}$$
(8.6)

$$C_{11} = -\frac{\left[3(1-v^2)\right]^{1/2}p_R}{\pi E_h^2}$$
(8.7)

Analisando a fig.7.1 pode-se notar que na união das cascas cilíndrica e esférica e na passagem da região I para a região II, algumas condições devem ser preenchidas para haver cont<u>i</u> nuidade de deslocamentos e esforços na estrutura.

Desta forma, para x = D na casca cilíndrica e r = a na casca esférica, as seguintes condições devem ser obedecidas:

$$\begin{array}{c|c} \alpha_{s} &=& \alpha_{c} \\ \tau=a & c \\ x=0 \end{array}$$
(8.8.a)

 $\varepsilon_{\theta S} = \varepsilon_{\theta C}$ (8.8.b)

e na transição da região I para II:
$$w^* \Big|_{r=r^*} = w \Big|_{r=r^*}$$
(8.8.c)

$$\frac{d\omega^*}{dr} = \frac{d\omega}{r=r^*}$$
(3.8.d)

$$\begin{array}{c|c}
\mathbb{M}_{\mathbf{r}}^{*} &= & \mathbb{M}_{\mathbf{r}} \\
\mathbb{P}=\mathbf{r}^{*} & \mathbb{P}=\mathbf{r}^{*}
\end{array}$$
(8.3.e)

$$\mathbf{Q}_{\mathbf{r}}^{*} \Big|_{\mathbf{r}=\mathbf{r}^{*}} = \mathbf{Q}_{\mathbf{r}} \Big|_{\mathbf{r}=\mathbf{r}^{*}}$$
(3.8.f)

$$\frac{\frac{N*-v}{e}-v}{E} = \frac{\frac{N_e-v}{r}}{E}$$
(8.8.g)

Com estas condições de continuidade pode-se formar um sistema linear de sete equações a sete incógnitas e definir as constantes envolvidas.

As duas condições (8.8.a) e (8.8.b) são as mesmas (7.4.a) e (7.4.b) já apresentadas no capítulo anterior, portanto têm desenvolvimentos semelhantes.

Para r = a na esfera, onde s* = u = a/l^* , a inclinação do meridiano é dada, com C₆ = 0 em (8.1), por:

$$\alpha_{s}\Big|_{r=a} = \frac{1}{\ell^{*}} \left[C_{1} \text{ber'u} + C_{2} \text{bei'u} + C_{3} \text{ker'u} + C_{4} \text{kei'u} \right] \quad (8.9)$$

Para x = 8 no cilindro, (7.6) é válida, com M_0 fornecida por (5.23)

$$M_{o} = M_{r}^{*}\Big|_{r=a} = \frac{-E h^{*2}}{R[12(1-v^{2})]^{1/2}} \left\{ C_{1}\left[beiu + \frac{1-v}{u}ber^{*}u\right] - \frac{1}{2} \right\}$$

$$-C_{2}\left[\operatorname{beru} - \frac{1-\nu}{u}\operatorname{bei'u}\right] + C_{3}\left[\operatorname{keiu} + \frac{1-\nu}{u}\operatorname{ker'u}\right] - C_{4}\left[\operatorname{keru} - \frac{1-\nu}{u}\operatorname{kei'u}\right]\right\}$$

$$(8.10)$$

e V_o por (7.10). Na expressão (7.10) aparecem N_r e Q_r. N_r é aqui denominada N_r^{*} e é dado por (5.25) (com s^{*} = u) e Q_r, aqui denom<u>i</u> nado Q_r^{*}, é fornecido por (2.27) e (8.1):

$$a_{\mathbf{r}}^{*}\Big|_{\mathbf{r}=\mathbf{a}} = \frac{-E h^{*3}}{\ell^{*3} 1?(1-\nu^{2})} \left\{ C_{1}(-bei'u) + C_{2}ber'u + C_{3}(-kei'u) + C_{4}ker'u \right\}$$
(8.11)

Substituindo-se (8,11) e (5.25) em (7.10), e o result<u>a</u> do desta substituição junto com (8.10) em (7.6) e considerando ainda (8.9), a condição (8.8.a) fornece:

$$C_{1}\left\{\frac{\text{ber'u}}{\ell^{*}} + A_{3}\left[\text{beiu} + (1-\nu)\frac{\text{ber'u}}{\nu}\right] - A_{1}A_{2}\text{bei'u}\right\} + C_{2}\left\{\frac{\text{bei'u}}{\ell^{*}} - \frac{\ell^{*}}{\ell^{*}}\right\}$$

$$-A_{3}\left[beru - (1-v)\frac{bei'u}{u}\right] + A_{1}A_{2}ber'u + C_{3}\left\{\frac{ker'u}{*} + A_{3}\left[keiu + \frac{bei'u}{*}\right] + C_{3}\left[\frac{ker'u}{*} + A_{3}\left[keiu + \frac{bei'u}{*}\right]\right]$$

+
$$(1-v)\frac{\ker^{\prime}u}{u}$$
] - $A_1A_2\ker^{\prime}u$ } + $C_4\left\{\frac{\ker^{\prime}u}{\ell^*} - A_3\left[\ker^{\prime}u - (1-v)\frac{\ker^{\prime}u}{u}\right] + A_1A_2\ker^{\prime}u\right\} = C_6\left\{\frac{E + \frac{\hbar^*\left[1-\frac{a^2}{2R^2}\right]}{2R^2}}{R^2R^2}\right\}$ (8.12)

onde, com n dado por (7.14):

$$A_1 = 1 + n$$
 (8.13)

$$A_2 = \frac{E h^*}{2 \beta^2 N R u}$$
 (8.14)

$$A_{3} = \frac{E h^{*2}}{\beta N R [12(1-v^{2})]^{1/2}}$$
(8.15)

Para a utilização da condição (8.8.b) é válida a equação (7.16), sendo $M_0 \in V_0$ fornecidos, respectivamente, por (8.10) e (7.10), junto com (8.11) e (5.25).

A deformação específica circunferencial para a casca es férica em r = a é:

$$\varepsilon_{\Theta S}\Big|_{T=a} = \frac{1}{R} \left\{ C_1 \left[beru - (1+v) \frac{bei'u}{u} \right] + C_2 \left[beiu + (1+v) \frac{ber'u}{u} \right] + C_3 \left[beru - (1+v) \frac{bei'u}{u} \right] + C_4 \left[beiu + (1+v) \frac{ber'u}{u} \right] - C_8 \frac{1+v}{u^2} \right\}$$
(8.15)

Igualando (8.16) e (7.16) (condição (8.8.b)), tem-se:

$$C_{1}\left\{beru + bei'u\left[-\frac{1+\nu}{u} - \frac{A_{1}A_{2}R}{\beta a}\right] + \frac{A_{3}R}{2 a\beta}\left[beiu + \frac{1-\nu}{u}ber'u\right]\right\} +$$

+
$$C_2\left\{beiu + ber'u\left[\frac{1+\nu}{u} + \frac{A_1A_2R}{\beta a}\right] - \frac{A_3}{2 a \beta}\left[beru - \frac{1-\nu}{u}bei'u\right]\right\}$$

+
$$C_3\left\{\text{keru} - \text{kei'u}\left[\frac{1+\nu}{\nu} + \frac{A_1A_2R}{\beta a}\right] + \frac{A_3}{2 a \beta}\left[\text{keiu} + \frac{1-\nu}{\nu}\text{ker'u}\right]\right\} +$$

+
$$C_{4}\left\{\text{keiu} + \text{ker'u}\left[\frac{1+\nu}{u} + \frac{A_{1}A_{2}R}{\beta a}\right] - \frac{A_{3}R}{2a\beta}\left[\text{keru} - \frac{1-\nu}{u}\text{kei'u}\right]\right\} =$$

$$= C_{8} \left\{ \frac{1+\nu}{\nu^{2}} + \frac{A_{2}}{\beta a \nu} \left(1 - \frac{a^{2}}{2R^{2}}\right) \right\} + \frac{\nu P R}{2 \pi a h E}$$
(8.17)

As restantes cinco condições (8.8.c) a (8.8.g) são as mesmas analisadas no Capítulo 4., fornecem as mesmas expressões lá conseguidas ((5.18) a (5.22)) e são transcritas abaixo:

$$C_1 \text{berm} + C_2 \text{beim} + C_3 \text{kerm} + C_4 \text{keim} + C_5 - C_9 \text{kern} - C_{10} \text{kein} = 0$$
(8.18)

$$C_1 \text{ber'm} + C_2 \text{bei'm} + C_3 \text{ker'm} + C_4 \text{kei'm} - z^{1/2} \left[c_9 \text{ker'm} + \text{kei'm} \right] = 0$$
(8.19)

$$Z^{2}\left\{C_{1}\left[\operatorname{eim} + \frac{1-\nu}{m}\operatorname{ber'm}\right] - C_{2}\left[\operatorname{berm} - \frac{1-\nu}{m}\operatorname{bei'm}\right] + C_{3}\left[\operatorname{keim} + \frac{1-\nu}{m}\operatorname{ker'm}\right] + C_{4}\left[\operatorname{kerm} - \frac{1-\nu}{m}\operatorname{kei'm}\right]\right\} - C_{5}\left[\operatorname{kein} + \frac{1-\nu}{n}\operatorname{ker'n}\right] + C_{4}\left[\operatorname{kerm} - \frac{1-\nu}{m}\operatorname{kei'm}\right]\right\} - C_{5}\left[\operatorname{kein} + \frac{1-\nu}{n}\operatorname{ker'n}\right] + C_{5}\left[\operatorname{kein} + \operatorname{ker'n}\right] + C_{5}\left[\operatorname{kein} + \operatorname{ker'n$$

+
$$C_{10}\left[\ker n - \frac{1-v}{n} \ker n\right] = 0$$
 (8.20)

$$z^{3/2} \left[-C_1 bei'm + C_2 ber'm - C_3 kei'm + C_4 ker'm \right] + C_9 kei'n - - C_{10} ker'n = 0$$
 (8.21)

$$C_{1}\left[\text{berm}-\frac{1+\nu}{m}\text{bei'm}\right]+C_{2}\left[\text{beim}+\frac{1+\nu}{m}\text{ber'm}\right]+C_{3}\left[\text{kerm}-\frac{1+\nu}{m}\text{kei'm}\right]+$$

+
$$C_4\left[\ker + \frac{1+\nu}{m}\ker \right] - C_9\left[\ker - \frac{1+\nu}{n}\ker \right] - C_{10}\left[\ker + \frac{1+\nu}{n}\right]$$

$$+ \frac{1+\nu}{n} \ker n = \left[C_8 \frac{1}{m^2} - C_{11} \frac{1}{n^2} \right] (1+\nu)$$
(8.22)

lembrando que

-3

$$m = \frac{r^*}{\ell^*} \qquad n = \frac{r^*}{\ell} \qquad Z = \frac{h^*}{h}$$

Com as constantes $C_8 \in C_{11}$ já definidas por (8.6) e (8.7), as equações (8.12) e (8.17) a (8.22) formam um sistema linear de sete equações a sete incógnitas cuja solução define as constantes $C_1 = C_5$, $C_9 \in C_{10}$.

Sintetizando o sistema linear como

 $\pi X = Y$

onde o vetor solução é dado por

o vetor constante Y por

$$C_{B} \left[\frac{E h^{*}}{2 \beta^{2} N R u} (1 - \frac{a^{2}}{2 R^{2}}) \right]$$

$$C_{B} \left\{ \frac{1 + v}{u^{2}} + \frac{A_{2} R}{a \beta u^{2}} \left[1 - \frac{a^{2}}{2 R^{2}} \right] \right\} + \frac{P R}{2 \pi a h E}$$

$$0$$

$$0$$

$$0$$

$$0$$

$$0$$

$$0$$

$$0$$

$$\left[\frac{C_{B}}{m^{2}} - \frac{C_{11}}{n^{2}} \right] (1 + v)$$

e a matriz A por

$$\begin{bmatrix} \left\lfloor \frac{b \cdot a \cdot v}{g^{A_{-}}} + h_{3}\left(b \cdot a \cdot u\right) & \left\lfloor \frac{b \cdot a \cdot u}{g^{A_{-}}} + h_{3}\left(b \cdot a \cdot u\right) & \left\lfloor \frac{b \cdot a \cdot v}{g^{A_{-}}} + h_{3}\left(b \cdot a \cdot u\right) + h_{3}\left(b \cdot a \cdot u\right) & \left\lfloor \frac{b \cdot a \cdot v}{u} \right\rfloor & \left\lfloor \frac{b \cdot a \cdot v}{u} \right\rfloor$$

A =

1

6.9

o vetor solução é determinado, como já foi comentado nos Capitu los 4 e 5, por

$$A^{-1}Y = X,$$

Fora a região I, o deslocamento radial é dado por (8.1), co no entos meridional e circunferencial por (5.23) e (5.24) e as forças de membrana meridional e circunferencial por (5.25) e (5.25) respectivamente.

Para a região II, o deslocamento radial é dado por (8.3), e as demais variáveis mencionadas acima pelas equações (3.14) a (3.17), desde que C_3 , C_4 e C_{12} sejam trocadas por C_9 , C_{10} e C_{11} .

9 RESULTADOS E CONCLUSÕES

9.1 Comparação da teoria

Com o intuito de verificar a aceitabilidade dos resultados fornecidos pela solução analítica proposta, foram feitas comparações com outro método de solução. Dois programas de diferenças finitas serviram para este propósito (CCRTER e CORTERDE), cujos resultados são apresentados neste item.

Como a solução proposta tem uma metodologia semelhante para a análise de todos os casos estudados, três destes modelos foram submetidos à comparação, conforme pode ser visto nas Tabelas aqui apresentadas.

Nos modelos usados como comparação, o ângulo ϕ_{max} foi tomado igual a 90°, para que o efeito do engaste considerado nes te ponto (ver Fig.9.1) não influisse na região de análise.

O modelo (base de comparação) apresentado nas Tabelas 9.1 a 9.3 foi simulado conforme mostra a Fig.9.2, sendo os seus resultados convertidos para o caso original.

Uma outra verificação realizada, foi a de comparar os resultados obtidos com os diversos modelos, para capos particul<u>a</u> res. Tomando-se a solução apresentada no Capítulo 8 e fazend<u>o</u> se a espessura do reforço igual a espessura da casca esférica (região II), o programa PACE forneceu os mesmos resultados obtidos com a codificação do modelo apresentado no Capítulo 7. Cutra verificação também realizada foi tomar o módulo de elesticidade do material do bocal cilíndrico (Capítulo 8) bastante elevado, o que simulou os modelos apresentados nos Capítulos 3 (fazendo-se h* = h) e IV (com h* > h).

Cumpre-se também ressaltar que foram testados modelos para todos os casos analisados, e forneceram os mesmos resultados apresentados por Bijlaard [1,2,3].

As Tabelas a seguir mostram as comparações efetuadas , deixando ver o grau de precisão do método de solução adotado. Para se localizar um ponto na esfera, o sistema de coor denadas apresentado na Fig.9.1 deve ser utilizado, onde s = r/l, para o caso sem reforço, e s* = r/l*, para o caso com reforço. Porém, lembrando que, com l* dado por (5.3).

$$s^{*} = \left[\frac{\left[12(1-v^{2})\right]^{1/4}}{\left[\frac{3}{2}h^{2}\right]^{1/2}}, r\right]$$

e que o material da casca foi considerado com v = 0,3, vem:

$$s^* = 1,8178 - \frac{r}{R} \sqrt{\frac{2}{h^*}}$$

onde, quando não existe anel de reforço, pode-se tomar h* = h , fornecendo, então, s.

Para o primeiro ponto (intersecção do bocal com a casca esférica), s = u. Os demais pontos podem ser localizados conforme descrito acima.

Considerando que, para todos os casos analisados neste item e no próximo, o raio externo do anel de reforço foi tomado igual ao dobro do raio do bocal, então para s* = 2u tem-se a passagem da região de reforço para a região sem reforço. Portanto, para valeres de s* maiores que 2u, localizam-se pontos nesta segunda região.

As diferenças percentuais apresentadas nas Tabelas 9.1 a 9.18 são precedidas de um sinal negativo, quando a base de com paração apresenta valores maiores que o modelo comparado. Em caso contrário, a diferença é considerada positiva.









Р

$\frac{w}{\left[\frac{R-p}{E-h^2}\right]}$					
	Solução Analítica	Solução Numérica	Diferença		
5	(PACE)	(CORTER)	percontual		
. C , 400	-0,2331	-0,2377	21,52		
0,573	-0,2804	-0,2339	21,44		
D, 824	-0,2568	-0,2117	21,30		
1,133	-0,2152	-0,1736	21,05		
1,769	-0,1325	-0,1085	22,12		
2,612	-0,5335 10 ⁻¹	-0,4309 10 ⁻¹	23,31		
3,247	-0,2011 10 ⁻¹	-0,2279 10 ⁻¹	-11,76		
3,450	$-0,1324 \ 10^{-1}$	-0,6919 10 ⁻²	01,30		

TABELA 9.1 - Deslocamento radial na esfera

	P P	M _r p i	
	Solução Analítica	Solução Numérica	Diferença
S	(PACE)	(CORTER)	percentual
0,400	0,1793	0,1777	0,90
0 , 59 3	0,9458 10 ⁻¹	0,7528 10 ⁻¹	25,64
0,824	0,4731 10 ⁻¹	0,3818 10 ⁻¹	23,91
1,133	0,1518 10 ⁻¹	0,1309 10 ⁻¹	15,77
1,769	0,1039 10 ⁻¹	0,7930 10 ⁻²	31,02
2,612	0,1471 10 ⁻¹	0,1147 10 ⁻¹	28,29
3,247	0,1126 10 ⁻¹	0,8824 10 ⁻²	27,61
3,450	D,1324 10 ⁻¹	0,7718 10-2	71,35

TABELA 9.2 - Momento meridional Mr

q	[√] r ∕h	N r i	
	Solução Analítica	Solução Numérica	Diferença
S	(PACE)	(CORTER)	percentual
0,460	-0,2224	-0,1753	28,30
0,523	-p,1793	-0,1417	26,53
0,824	-0,1576	-0,1251	25,03
1,173	-0,1399	-0,1106	25,59
1,757	-3,1372	$-0,2517 10^{-1}$	25,87
2,614	-3,7410 10 ⁻¹	-0,5776 10 ⁻¹	28,27
3,242	-0,5324 10 ⁻¹	-0,4245 10 ⁻¹	25,42
3,450	-0,4778 10 ⁻¹	-0,3829 10 ⁻¹	25,31

TABELA 9.3 - Força de membrana meridional N_r

$\begin{bmatrix} P & R \\ E & h^2 \end{bmatrix}$		W P	
	Solução Analítica	Solução Numérica	Diferença
S	(PACE)	(CORTERDE)	percentual
C,400	-0,1566	-0,1567	5,32
0,505	-0,1658	-0,1558	6,42
0,611	-0,1639	-0,1536	6,71
0,695	-0,1620	-0,1513	7,07
0, 800	-0,1589	-0,1478	7,51
1,251	-0,1222	-0,1138	7,38
2,145	-0,3868 10 ⁻¹	-0,3053 10 ⁻¹	26,70
2,977	-0,5818 10 ⁻²	-0,9480 10 ⁻²	-22,08

TABELA 9.4 - Deslocamento radial na esfera

۲ 	1 <u>r</u> 2	M _r	
	Solução Analítica	Solução Numérica	Diferença
а С. – – – – – – – – – – – – – – – – – – –	(PAČE)	(CORTERDE)	percentual
0,400	-8,1843	-0,2018	-3,67
0 , 505	-0,1288	-0,1370	-5,79
C,511	-0,9457 10 ⁻¹	-0,9689 10 ⁻¹	-2,32
0,695	-0,7542 10 ⁻¹	-0,7439 10 ⁻¹	2,73
с,всо	-0,5836 10 ⁻¹	-0,5376 10 ⁻¹	8,56
1,251	-0,9826 10 ⁻²	-0,8464 10 ⁻²	4,29
2,145	-0,9045 10 ⁻²	-0,8010 10 ⁻²	12,32
2,877	$-0,6028 10^{-2}$	-0,5209 10-2	15,72

TAEELA 9.5 - Momento meridional	M_
---------------------------------	----

p	V <u>r</u> / h	Nr	p
S	Solução Analítica (PACE)	Solução Numérica (CORTERDE)	Diferença percentual
C,400	-0,1489	-0,2239	-33,50
0,611	-0,1184	-0,1802	-34,30
0,625 0,800	-0,1129 -0,1074	-0,1720 -0,1645	-34,36 -34,71
1,251 2,145	$-0,8591 10^{-1}$ $-0,5339 10^{-1}$	$-0,7247 \ 10^{-1}$ $-0,4622 \ 10^{-1}$	18 ,4 1
2,877	-0,3415 10 ⁻¹	-0,2258 10-1	15,46

TABELA 9.6 - Força de membrana meridional N_r

$\begin{bmatrix} \frac{R}{E} & \frac{p}{h^2} \end{bmatrix}$					
	Solução Analítica	Solução Numérica	Diferença		
3	(PACE)	(CORTERDE)	percentual		
0,400	-C,1257	-0,4080.	4,30		
0,724	-0,3469	-0,3375	2,82		
1,049	-0,2733	-0,2500	1,60		
1,371	-0,2035	-0,2072	0,53		
1,695	-0,1532	-6,1543	-0,71		
2,341	$-0,7307 10^{-1}$	-0,7464 10 ⁻¹	-2,10		
2,987	-0,2671 10 ⁻¹	-0,2360 10 ⁻¹	-7,75		
3,631	-0,3624 20 ⁻²	-0,5314 10 ⁻²	-45,82		

.

TACELA 9.7 - Deslocamento radial na esfera

-	P	M _r	p
S	Solução Analítica (PACE)	Solução Numérica (CORTERDE)	Diferença percentual
0,400	$0,3720 \ 10^{-1}$	c,5188 10 ⁻¹	-23,30
0 ,72 4	0,1396 10 ⁻¹	0,1815 10 ⁻¹	-23,13
1,048	-0,5340 10 ⁻²	-0,2354 10 ⁻²	85,45
1,371	-0,1656 10 ⁻¹	-0,1412 10 ⁻¹	17,28
1,695	-0,2136 10 ⁻¹	-0,1919 10 ⁻¹	11,31
2,341	-0,2098 10 ⁻¹	-0,1965 10 ⁻¹	6,77
2,937	-0,1543 10 ⁻¹	-0,1472 10 ⁻¹	4,82
3,631	-0,7427 10 ⁻²	-0,0209 10 ⁻²	2,37

TABELA 9.8 - Momento meridional Mr

77

.

- P	N _r	Nr	P
	Solução Analítica	Solução Numérica	Diferença
8	(FACE)	(CORTERDE)	porcentua'
0,400	-0,5795 10 ⁻¹	-0,1102	⊷ 45,60
0,724	-0,1504	-0,1147	23,74
1,048	-0,1523	-0,1338	17,03
1,371	-0,1385	-0,1250	10,00
1,605	-0,1216	-0,1124	8,17
2,341	-0,8541 10 ⁻¹	-C,3425 10 ⁻¹	1,38
2,987	-0,6391 10 ⁻¹	-0,6130 10 ⁻¹	4,26
3,631	-0,1151 10 ⁻¹	-0,4355 10 ⁻¹	-73,57

TABELA 9.9 - Força de membrana meridional N.

De acordo com uma análise das Tabelas 9.1 a 9.9 pode-se concluir que, de forma geral, os resultados não são plenamente satisfatórios.

Estas diferenças devem advir, principalmente, das simplificações consideradas no método de solução adotado neste trabalho. No presente estudo são desprezados, nas variações de curvatura, os termos dependentes de u_r (deslocamento na direção meridional) e u_g (direção circunferencial), além de $Q_r = Q_g$ nas equações de equilíbrio. Já na teoria usada como termo de comparação, estas simplificações não são adotadas.

A simplificação de Q_r nas condições de contorno na teoria utilizada é outro fator que certamente influiu nas diferenças encontradas.

9.2 Apresentação e discussão dos resultados

Os resultados a seguir, obtidos através do programa PACE, mostram o comportamento dos diversos modelos analisados, com o objetivo precípuo de mostrar os efcitos dos anéis de r<u>e</u> forço.

São apresentados resultados para deslocamento ratial u, momento meridional M_r e força de membrana N_r , todos ad<u>i</u> mensionalizados, tabelados e traçados em gráficos, onde as abcissas representam a variável(também adimensional) s=r/l*.

Em cada gráfico são apresentadas três curvas, sendo uma para h*/h = 1 (caso sem reforço), outra para h*/h = 1,5 e ainda para h*/h = 2, curvas estas que mostram as variações das quantidades traçadas em função da espessura do reforço.

Como as comparações entre os modelos deveriam ser feitas para iguais valores do raio do bocal, raio da esfera e variável r, sendo s = $(h^*/h)^{1/2}s^*$, e desde que foram adotados para os casos sem anel de reforço dimensões que forneceram u = 0,4, então tem-se para $h^*/h = 1,5$, s = 1,2247 s^{*} e para $h^*/h = 2$, s = 1,4142 s^{*}. Portanto, para se comparar, por exemplo, os deslocamentos radiais de um caso com reforço com um sem reforço, deve-se tomar valores de s^{*} para o primeiro caso e s = $(h^*/h)^{1/2}s^*$ para o segundo.

A localização dos pontos em análise, segue o mesmo raciocínio apresentado no item 9.1.

Os Gráficos 9.7 a 9.9 e Tabelas 9.13 a 9.15, (caso com momento fletor aplicado num bocal rígido), como são adimensionalizados com relação a e (ângulo na direção circunfe rencial - ver Figs.4.1 e 6.1), fornecem valores de w, $M_r = N_r$ para qualquer e, bastando para tal, que se proceda a devida conversão para cada meridiano desejado.

Os fatores adimensionalizantes das Tabelas 9.1 a 9.18 são os mesmos apresentados nos Gráficos 9.1 a 9.9.

• -















(s)









Caso sem reforo		Casos com reforço	h h W	Diferença p com o d sem re	perc entual caso forço
S	u = 0,400	h [*] = 1,5 (u=0,326) h	h [*] = 2 (u=0,283) h	h [*] = 1,5 h	h* = 2 h
0,400	-0,2891	-0,2338	-0,2142	-19,13	-25,91
0,602	-0,2798	-0,2303	-0,2126	-17,69	-24,02
0,805	-0,2591	-0,2226	-0,2091	14,09	-19,30
1,210	-0,2056	-0,1896	-0,1836	- 7,78	-10,70
2,017	-0,1047	-0,1052	-0,1052	0,48	0,48
2,618	-0,5295 10 ⁻¹	-0,5663 10 ⁻¹	-0,5784 10 ⁻¹	6,95	9,24
3,214	-0,2134 10 ⁻¹	-0,2511 10 ⁻¹	-0,2639 10 ⁻¹	17,67	23,66
4,000	-0,1320 10 ⁻²	-0,3825 10 ⁻²	-0,4692 10 ⁻²	189,77	255,45

TABELA 9.10 - Deslocamento radial na esfera

Caso sem reforço		Casos com reforço		Diferen percentual caso sem re	ça com o forço
S	u = 0,400	<mark>h[*]</mark> = 1,5 (u≈0,326) h	$\frac{h^{\star}}{h} = 2 (u=0,283)$	<u>h</u> * = 1,5 h	$\frac{h^*}{h} = 2$
0,400	-0,1793	-0,2199	-0,2340	22,64	30,51
0,602	-0,9141 10 ⁻¹	-0,1237	-0,1349	35,32	47,58
0,805	-0,4984 10 ⁻¹	-0,7955 10 ⁻¹	-0,8960 10 ⁻¹	59,61	79,78
1,210	-0,9858 10 ⁻²	-0,2437 10 ⁻¹	-0,2945 10 ⁻¹	147,21	198,74
2,017	0,1366 10 ⁻¹	0,2437 10 ⁻¹	0,6601 10 ⁻²	- 78,40	-51,68
2,618	0,1462 10 ⁻¹	0,1229 10 ⁻¹	0,1145 10 ⁻¹	15,94	21,68
3,214	0,1144 10 ⁻¹	0,1061 10-1	0,1030 10 ⁻¹	7,26	-9,97 ¹³
4,000	0,6418 10 ⁻²	0,6445 10 ⁻²	0,6439 10 ⁻²	0,42	0,33

TABELA 9.11 Momento meridional na esfera

귀

	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			······		
Caso	P	Casos	h h P	Diferença	percentual	
sem reforço		com reforço		com c . sem ret	com o caso sem reforço	
S	u = 0,400	<mark>≜</mark> = 1,5 (u=0,326) h	h [★] = 2 (u=0,283) h	h = 1,5	$\frac{h^{\star}}{h} = 2$	
0,400	-0,2224	-0,1981	-0,1906	-10,93	-14,30	
0,602	-0,1778	-0,1588	-0,1530	-10,69	-13,95	
0,805	-0,1588	-0,1429	-0,1384	-10,01	-12,85	
1,210	-0,1347	-0,1208	-0,1163	-10.32	-13,66	
2,017	-0,9604 10 ⁻¹	-0,8936 10 ⁻¹	-0,8707 10 ⁻¹	- 6,96	-9,34	
2,618	-0,7243 10 ⁻¹	-0,6900 10 ⁻¹	-0,6779 10 ⁻¹	- 4,74	-6,41	
3,214	-0,5397 10 ⁻¹	-0,5235 10 ⁻¹	-0,5177 10 ⁻¹	- 3,00	-4,08	
4,000	-0,3652 10 ⁻¹	-0,3606 10 ⁻¹	-0,3588 10 ⁻¹	-1,26	-1,75	

TABELA 9.12 – Força de membrana N na esfera

Caso sem reforç		Casos h com reforço	HT M W	Diferença com o sem re	percentual caso forço
S	u = 0,400	<u>h</u> [★] = 1,5 (u=0,326) h	h [*] = 2 (u=0,283) h	<u>h</u> = 1,5 h	$\frac{h^*}{h} = 2$
0,400	• -0,4249	-0,3230	-0,2663	-24,16	- 37,47
0,671	-0,3595	-0,2876	-0,2476	-20,00	-31,13
0,851	-0,3171	-0,2644	-0,2350	-16,62	-25,89
1,122	-0,2577	-0,2265	-0,2091	-12,11	-18,86
1,842	-0,1315	-0,1282	-0,1264	-2,51	-3,88
2,562	-0,5384 10 ⁻¹	-0,5862 10 ⁻¹	-0,6129 10 ⁻¹	8,88	13,84
3.191	-0,1736 10 ⁻¹	-0,2243 10 ⁻¹	-0,2547 10 ⁻¹	29,21	46,72
4,000	-0,2421 10 ⁻²	-0,1283 10 ⁻²	-0,3346 10 ⁻²	-47,01	38,21

TABELA 9,13 Deslocamento radial na esfera

Lines.

Caso sem reforço		Casos com refórço	h h M M	Diferença percentual com o caso sem reforço	
S	u = 0,400	<mark>h[*]</mark> = 1,5 (u=0,326) h	$\frac{h^{*}}{h} = 2 (u=0,283)$	<u>h</u> * = 1,5 h	$\frac{h^{\star}}{h} = 2$
0,400	0,3720 10 ⁻¹ .	0,2141 10 ⁻¹	0,1266 10 ⁻¹	- 42,45	-65,97
0,671	0,1804 10 ⁻¹	0,5137 10 ⁻¹	0,7059 10 ⁻¹	184,76	291,30
0,851	0,4993 10 ⁻²	0,4230 10 ⁻¹	0,6369 10 ⁻¹	747,19	1175,59
1,122	-0,8917 10 ⁻²	0,1501 10 ⁻¹	0,2866 10 ⁻¹	68,33	221,41
1,842	-0,2219 10 ⁻¹	-0,1255 10 ⁻¹	-0,7089 10 ⁻²	- 43,44	68,05
2,562	-0,1934 10 ⁻¹	-0,1548 10 ⁻¹	-0,1329 10 ⁻¹	- 19,96	-31,28
3,191	-0,1346 10 ⁻¹	-0,1200 10 ⁻¹	-0,1123 10 ⁻¹	- 10,85	- 16,57
4,000	-0,6695 10 ⁻²	-0,6674 10 ⁻²	-0,6648 10 ⁻²	- 0,31	- 0,70

TABELA 9.14 Momento meridional na esfera

Caso sem reforço		Casos com reforço		Diferença percentual com o caso sem reforço	
S	u = 0,400	<mark>h[*]</mark> = 1,5 (u=0,326) h	h [*] = 2 (u=0,283) h .	$\frac{h^{*}}{h} = 1,5$	h [*] = 2 h
0,400	-0,5995 10 ⁻¹	-0,3605 10 ⁻¹	-0,2280 10 ⁻¹	- 39,87	-61,97
0,671	-0,1468	-0,1301	-0,1184	-11,38	- 19,35
0,851	-0,1551	-0,1394	-0,1290	- 10,12	16,83
1,122	-0,1499	-0,1323	-0,1214	-11,74	
1,842	-0,1139	-0,1031	-0,9667 10 ⁻¹	- 9,48	- 15,13
2,562	-0,7984 10 ⁻¹	-0,7473 10 ⁻¹	-0,7169 10 ⁻¹	- 6,40	10,21
3,191	-0,5733 10 ⁻¹	-0,5473 10 ⁻¹	-0,5333 10 ⁻¹	- 4,54	- 6,98
4,000	-0,3748 10 ⁻¹	-0,3685 10 ⁻¹	-0,3641 10 ⁻¹	- 1,68	- 2,85

TABELA 9**.15 Força de membrana meridional** N_r na esfera

Caso sem reforço		Casos com reforço		Diferença percentual com o caso sem reforço	
S	u = 0,400	<mark>h[*] = 1,5 (u=0,326)</mark> h	<pre>h* = 2 (0,283) h</pre>	<mark>h</mark> = 1,5 h	$\frac{h^{\star}}{h} = 2$
0,400	-0,2076	-0,1363	-0,1162	- 34,34	- 44,03
0,599	-0,2773	-0,1937	-0,1697	-30,15	- 38,80
0,799	-0,3052	-0,2370	-0,2170	- 22,35	28,90
1,317	-0,2903	-0,2610	-0,2536	10,09	-13,09
1,913	-0,2171	-0,2068	-0,2036	- 4,74	-6,22
2,702	-0,1182	-0,1175	-0,1172	- 0,59	- 0,85
3,211	-0,7043 10 ⁻¹	-0,7184 10 ⁻¹	-0,7215 10 ⁻¹	2,00	2,44
4,000	-0,2395 10 ⁻¹	-0,2494 10 ⁻¹	-0,2546 10 ⁻¹	4,13	6.30

TABELA 9,16 Deslocamento radial na esfera

Caso sem reforço		Casos com reforço		Diferença pe <mark>rcentual</mark> com o <mark>caso</mark> sem reforço	
S	u = 0,400	<u>h</u> * = 1,5 (u=0,326) h	<mark>h[*]</mark> = 2 (u=0,283) h	<u>h</u> * = 1,5 h	<u>h</u> * = 2 h
0,400	0,6822	0,7187	0,7288	5,35	6,83
0,599	0,3400	0,3853	0,3982	13,32	17,12
0,799	0,2070	0,2662	0,2831	28,60	36,76
1,317	0,6967 10 ⁻¹	0,8630 10 ⁻¹	0,9101 10 ⁻¹	23,87	30,63
1,913	0,1264 10 ⁻¹	0,1988 10 ⁻¹	0,2195 10 ⁻¹	57,28	73,66
2,702	-0,1139 10 ⁻¹	-0,8402 10 ⁻²	-0,7523 10 ⁻²	- 26,23	-33,95
3,211	-0,1412 10 ⁻¹	-0,1248 10 ⁻¹	-0;1199 10 ⁻¹	- 11,61	- 15,08
4,000	-0,1128 10 ⁻¹	-0,1067 10 ⁻¹	-0,1052 10 ⁻¹	- 5,41	- 6,74

TABELA 9,17 Momento meridional na esfera

Caso sem reforço		Casos h h P N r		Diferença percentual com o caso sem reforço	
s	u = 0,400	<u>h</u> [*] = 1,5 (0,326) h	h [*] = 2 (u=0,283) h	<u>h</u> * = 1,5 h	$\frac{h^{\star}}{h} = 2$
0,400	-0,1596	-0,1344	-0,1324	-15,79	-17,04
0,599	-0,1066	-0,9085 10 ⁻¹	-0,9006 10 ⁻¹	-14,77	-15,52
0,799	-0,1018	-0,9129 10 ⁻¹	-0,9288 10 ⁻¹	10,32	- 8,76
1,317	-0,1013	-0,8787 10 ⁻¹	-0,8495 10,1	-13,26	-16,14
1,913	-0,8944 10 ⁻¹	-0,8120 10 ⁻¹	-0,7903 10 ⁻¹	-9,21	-11,64
2,702	-0,6619 10 ⁻¹	-0,6240 10 ⁻¹	-0,6133 10 ⁻¹	5,73	-7,34
3,211	-0,5180 10 ⁻¹	-0,4962 10 ⁻¹	-0,4900 10 ⁻¹	- 4,21	-5,41
4,000	-0,3372 10 ⁻¹	-0,3246 10 ⁻¹	-0,3223 10 ⁻¹	- 3,74	- 4,42

TABELA 9.18 - Força de membrana N_r na esfera

Conforme pode ser visto nos gráficos 9.1, 9.2, 9.4, 9.5, 9.7 e 9.8, os deslocamentos radiais e os momentos meridionais praticamente desaparecem para s = 3,5, o que corres ponde, com v= 0,3, a r = 1,9 $\sqrt{1}$ h. Desta forma, estas quant<u>i</u> dades ficam restrites a um segnento de esfera com um raio de base igual a 1,5 $\sqrt{1}$ h (Fig.2.1), isto é, 0,50 R ou 0,11 R, p<u>a</u> ra R / h = 15 ou 300, respectivamente. Isto significa que, por exemplo, para R / h = 15, os deslocamentos radiais e momentos meridionais ocorrem até ϕ = 30°, ou seja, dentro do campo de aplicação da Hipótese de Reissner.

Pode-se notar, pela observação dos Gráficos 9.1, 9.2, 9.4 e 9.5 que, quando o bocal é considerado como sendn uma casca cilíndrica, os deslocamentos radiais crescem e **n**S momentos meridionais diminuem, comparado com o caso em que 0 bocal é considerado rígido. Percebe-se também que quando se introduz um anel de reforço na esfera, o caso onde o bocal é flexível se aproxima do modelo com bocal rígido, notadamente para os deslocamentos radiais. Outra conclusão adicional gue se pode tirar, é que as forças de membrana meridionais. para pontos próximos do bocal flexível, são menores que nos corres pondentes pontos para o caso em que o bocal é rigido. Para pontos mais afastados do bocal ocorre o inverso, sendo entretanto, a diferença menos acentuada.

Uma análise dos Gráficos 9.1 a 9.9 e Tabelas 9.10 a 9.18 mostra o efeito dos anéis de reforço. Assim, para o mod<u>e</u> 10 com bocal rígido e uma força P aplicada axialmente neste, os máximos deslocamentos radiais, em relação ao caso sem reforço, crescem 19,13% para h*/h = 1,5, e 25,91% para h*/h = 2. Para as mesmas condições acima, os momentos meridionais crescem 22,64% para h*/h = 1,5 e 30,51% para h*/h = 2, e as for ças de membrana máximas, 10,93% e 14,30% respectivamente. A medida que s aumenta, estas diferenças tendem a diminuir. Entr<u>e</u> tanto, como os valores absolutos destas variáveis também diminuem, alguns pontos apresentam diferenças percentuais bastante elevadas, o que não deve ser levado em consideração.

Análises semelhaotes podem ser efetuadas para 👘 os

demais casos, com o auxílio dos gráficos e tabelas referenci<u>a</u> dos acima. Deve-se ressaltar o efeito de anéis de reforço no comportamento do momento meridional M_r , apresentado no Gráfico 9.5, onde tem-se um aumento substancial desta variável até a passagem da região I para II, e depois, uma diminuição com uma tendência a acompanhar o comportamento do caso sem reforço.

No caso em que é aplicado um momento fletor no bocal rígido, a curva para u = 0,283 (h*/h = 2) do Gráfico 9.9 apresenta um ponto de inflexão para s = 0,565 (passagem da região I para II), o que deve ser fruto de um conjunto de con dições de contorno não totalmente apropriado para representar o problema físico.

Deve-se deixar clarn, também, que as análises para o caso de um carga axial P, atuando num bocal flexível, foram procedidas para as seguintes relações: espessura da casca esférica/ espessura do bocal = 4 e raio médio do bocal/ espessu ra do bocal = 15.

O raio do bocal pode ser identificado nos gráficos e tabelas apresentados pela constante u,que representa a variável s (= r/l^*) na intersecção da esfera com o bocal. Assim, o raio do bocal será r = $u \cdot l^*$. Para se localizar o ponto de transição da região de reforço para a região sem refor ço basta tomar as variáveis desejadas para s = 2u, pois o raio do anel de reforço foi adotado como sendo o dobro do raio do bocal. 9.3 Conclusões e sugestões para trabalhos futuros

Tomando como base os programas CORTER e CORTERDE, o desenvolvimento analítico baseado na Hipótese de Reissner não apresenta resultados muito satisfatórios.

Entretanto, devido a relativa simplicidade de uso das expressões resultantes, pode-se indicar a sua utilização como um ferramental de auxílio ao projetista que não tem ace<u>s</u> so imediato a computadores de grande porte.

Como o objetivo do presente trabalho é a análise do efeito de anéis de reforço, e como os resultados apresentaram se conservativos, pode-se atestar a importância da utilização destes elementos estruturais, com o objetivo maior de confe rir melhor rigidez em cascas esféricas com bocais radiais cilindricos.

Os deslocamentos radiais diminuem, os momentos mer<u>i</u> dionais aumentam e as forças de membrana diminuem, a medida que se aumenta a espessura do reforço, com a tendência de co<u>n</u> vergir para valores fixos.

Como trabalhos futuros que possam dar continuidade ao estudo aqui apresentado, pode-se citar, entre outros:

- a análise de uma casca esférica fina com um momento fletor aplicado num bocal radial cilíndrico flexível;
- um estudo, usando a teoria aqui apresentada, considerando cargas de superficie;
- um estudo modificando as condições de contorno, principalmente combinando as tensões de membrana N_r com o esforço cortante Q_r nos extremos dos el<u>e</u> mentos componentes da estrutura.

an an an an Allester

REFERÊNCIAS

[1] BIJLAARD, P.P. - Computation of the Stresses from Local Loads in Spherical Pressure Vessels or Pressure Vessel Heads - Welding Research Council Bulletin Nº34,1-8 (March 1957)

- [2] BIJLAARD, P.P. Influence of Reinforcing Pad on the Stresses in a Spherical Vessel under Local Loading -Welding Research Council Bulletin Nº49,63-73(April 1959)
- [3] BIJLAARD, P.P. Stresses in a Spherical Vessel from Radial Loads Acting on a Pipe - Welding Research Council Bulletin Nº49,1-30 (April 1959)
- [4] REISSNER, E. Stresses and Small Displacements of Shallow Spherical Shells - J. Math. Phys, 25, 27 e 38
- [5] KRAUS, H. Thin Elastic Shells John Wiley & Sons, Inc. New York - 1967
- [6] TIMOSHENKO, S.P. and KRIEGER, S.W. Theory of Plates and Shells - McGraw-Hill Kogakusha LTD, Tokyo - 1959
- [7] ALVES, D.BOECHAT Teoria da Elasticidade Centro Tecnológico - UFSC - 1978
- [8] KREIDER, D., OSTEBERG, D.R., KULLER, R.C. and PERKINS, F.W. -Introdução à Análise Linear - Ao Livro Técnico S/A -Rio de Janeiro - 1972 - Vol.I, II e III
- [9] BELL, W.W. Special Functions for Scientists and Engineers - D.Van Nostrand Company LTD - 1968

- [10] GREEN, A.E. and ZERNA, W. Theoretical Elasticity -Oxford at the Clarendon Press - London - 1968
- [11] SNEDDON, I.N. Special Functions of Mothematical Physics and Chemistry. - Oliver and Boyd LTD - 1966
- [12] ALVEB, D.BOECHAT Teoria de Cascas Cantro Teonológico UFSC - 1978
- [13] REKACH, V.G. Static of Thin-Walled Space Structures -Mir Publishers, Moscow - 1978
- [14] GUENTHER, R. Programa Analisador de Sistemas Estruturais (Corter e Corterde) - Centro Tecnológico - UFSC (1979)

APÊNDICE A

FUNÇÕES DE PESSEL E KELVIN

A equação

$$x^{2} \frac{d^{2}y}{dx^{2}} + x \frac{dy}{dx} + (x^{2} - n^{2}) y = 0$$

é conhecida como equação diferencial de Bessel de ordem n, e tem como solução as funções de Bessel, Jn(x) e Yn(x), de primeira e segunda classes, respectivamente, e de ordem n.

A equação

$$x^{2} \frac{d^{2}y}{dx^{2}} + x \frac{dy}{dx} + (x^{2} + n^{2}) y = 0$$

é conhecida como equação deferencial modificada de Bessel de ordem n, tendo como solução as funções de Bessel modificadas , In(x) e Kn(x), de primeira e segunda classes, respectivamente, e de ordem n.

Essas funções podem ser desmembradas nas partes real e imaginária que são conhecidas como funções de Kelvin , sendo funções reais.

As equações trabalhadas neste estudo são de ordem zero, e desta forma, seguem as seguintes funções de Kelvin de ordem zero:

ber(x) =
$$\sum_{x=0}^{\infty} \frac{(-1)^{x} [(x/2)^{2}]^{2x}}{(2 \times !)^{2}}$$
bei(x) =
$$\sum_{x=0}^{\infty} \frac{(-1)^{x} [(x/2)^{2}]^{2x+1}}{(2x+1)!^{2}}$$

$$\ker(x) = -(\ln(\frac{x}{2}) + \gamma) \ker(x) + \frac{\pi}{4} \operatorname{bei}(x) + \sum_{r=1}^{\infty} \frac{(-1)^{r} (x/2)^{4r}}{(2r)!^{2}} \phi(2r)$$

$$kei(x) = -(ln(\frac{x}{2}) + \gamma)bei(x) - \frac{\pi}{4}ber(x) + \sum_{r=0}^{\infty} \frac{(-1)^{r}(x/2)^{4r+2}}{(2r+1)!^{2}} \phi(2r+1)$$

onde γ é a constante de Euler

$$\gamma = \lim_{n \to \infty} (1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n} - \ln(n))$$

aqui assumida como $\gamma = 0,577216$, e ϕ sendo dada por

$$\phi(p) = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{p}, \qquad \phi(0) = 0$$

As derivadas primeiras das funções de Kelvin de ordem zero são:

ber'(x) =
$$-\frac{(x/2)^3}{2!} + \frac{(x/2)^7}{3!4!} - \frac{(x/2)^{11}}{5!6!} + \frac{(x/2)^{15}}{7!8!} - \dots$$

bei'(x) =
$$(\frac{x}{2}) - \frac{(x/2)^2}{2!3!} + \frac{(x/2)^2}{4!5!} - \frac{(x/2)^{12}}{6!7!} + \frac{(x/2)^{17}}{8!9!} - \cdots$$

 $\ker'(x) = -(\ln(x/2) + Y) \operatorname{ber'}(x) - \frac{\operatorname{ber}(x)}{x} + \frac{\pi}{4} \operatorname{bei'}(x) - \frac{\pi}{4}$

$$-\frac{(x/2)^{3}\phi(2)}{2!} + \frac{(x/2)^{7}\phi(4)}{3!4!} - \frac{(x/2)^{11}\phi(6)}{5!6!} + \cdots$$

100

XKT 5

kei'(x) =
$$(\ln(x/2) + \gamma)$$
 bei'(x) - $\frac{\text{bei}(x)}{x} - \frac{\pi}{4}$ ber'(x) +
+ $\frac{x}{2} - \frac{(x/2)^5 \phi(3)}{2!3!} + \frac{(x/2)^9 \phi(5)}{4!5!} - \dots$

As fórmulas de recorrência que relacionam as funções de kelvin de ordem um com as suas derivadas primeiras são:

$$ber_{1}(x) = (ber'(x) - bei'(x))2^{-1/2}$$

$$bei_{1}(x) = (ber'(x) + bei'(x))2^{-1/2}$$

$$ker_{1}(x) = (ker'(x) - kei'(x))2^{-1/2}$$

$$kei_{1}(x) = (ker'(x) - kei'(x))2^{-1/2}$$

101

APÊNDICE B

PROGRAMA ANALISADOR DE CASCAS ESFÉRICAS (FACE)

Alguno casos analisados são, relativamente, de ficil obtenção de resultados com o auxílio de uma calculadora eletrôni ca de pequeno porte. Entretanto, outros casos apresentam dificuldades adicionais sobretudo na resolução de casos que consideram um anel de reforço.

Como os valores de deslocamentos, momentos resultantes e forças de membrana deviam ser calculados para diversos pontos, o que implica muitos cálculos repetitivos, e conseqüentemente com muitas possibilidades de erros, foi codificado um programa computacional com base na solução analítica apresentada.

O programa é basicamente dividido em duas partes, uma que resolve os casos com momento fletor e a outra com carregamento axial.

Neste programa as séries apresentadas no Apêndice A foram tomadas até os termos que fornecem potências de ordem dezoito, o que foi uma necessidade imposta pela precisão desejadas dos resultados.

A entrada de dados é extremamente simples e o tempo de computador, reduzido, o que atesta a vantagem do seu uso em relação aos programas numéricos disponíveis. A desvantagem do programa reside exatamente no fato de ele resolver somente os problemas específicos codificados, limitação esta inerente às soluções analíticas. Entretanto, uma ampla gama de casos podem ser por ele solucionados, pois quaisquer valores de espessuras de cascas e de reforço, cargas, raios das cascas esféricas e cilíndricas e do anel de reforço, módulos de elasticidade e coeficientes de Poisson (que podem ser diferents para o cilindro, anel de reforço e casca esférica) são aceitos, desde que respeitados os limites impostos pela teoria de cascas esféricas finas de pequena curvatura.

A colução dos sistemas lineares sete por sete apresentados nos Capítulos 5, 6 e 8 é feita por subrotinas apropri<u>a</u> das dentro do programa.

O fluxograma simplificado abaixo representa o corpo b<u>á</u> sico do programa PACE.



APÊNDICE C

MANUAL DE UTILIZAÇÃO DO PROGRAMA PACE

C.1 Introdução

Necte Apêndice é feita uma descrição expedita da utilização do programa PACE, mais com o intuito de mostrar as cuas aplicações e a cimplicidade do seu uso.

C.2 Entrada de dados

Cs dados de um problema específico devem ser forn<u>e</u> cidos através de apenas quatro cartões, na seguinte ordem:

1º cartão

LISTA R,h,h*,r_c,r*,t FORMAT (1X,6(E12.4))

onde:

R - raio da casca esférica
h - espessura da casca esférica
h* - espessura do anel de reforço
r₀ - raio do bocal cilíndrico
r* - raio do contorno externo do anel de reforço
t - espessura do bocal cilíndrico



Fig.C.1

2º cartão

LISTA NESP, ANGLO FORMAT (1X, I3, E10.4)

onde:

NESP - número de espaçamentos desejados entre ro (ponto inicial) e R·seno (ANGLO) para os ca sos sem reforço, e entre ro e r* para os casos com anel de reforço. Para este segundo caso, NESP pode ser sensivelmente menor do que para o primeiro, pois a região considerada para a divição equidistante dos pontos é menor, cendo que para os demais pontos (r > r*), os espaçamentos são iguais aos da região de reforço.

ANGLO - ângulo ¢ máximo até onde se desejauma anál<u>i</u> ce da casca esférica, não devendo exceder 30° (limitação da teoria). 3º cartão

LICTA E1, XMU1, E2, XMU2, E3, XMU3 FORMAT (1X, 6(E12.4))

onde:

El, E2, E3 - são os módulos de elasticidade da casce esférice, do bocal e do anel de r<u>e</u> forço, respectivamente.

035 - o bocal rígido pode ser simulado, fazendo-se E2 bastante elevado.

> XMU1, XMU2; XMU3 - são os coeficientes de Poisson dos materiais da casca esférica, do bocal e do anel de reforço, respectivamente.

4º cartão

LISTA P, M, IADIM FORMAT (1X, 2E12.4, 3X, 12)

onde:

P - carga axial aplicada no bocal M - momento fletor externo, aplicado no bocal IADIM - se é desejada uma saída dos dados adimensio nalizada, deve-se fazer IADIM≥l, caso contrário, deixa-se em branco o espaço correspondente.

DB5 - Qualquer número de modelos pode ser rodado de uma só vez, bastando para tanto, apenas seqüênciar os quatro cartões correspondentes à entrada de dados de cada um deles. Um cartão em branco no fim do último modelo termina a leitura de novos casos.

As cargas P e M, estáticas, devem ser aplicadas coparadamente, de acordo com os desenvolvimentos realizados ne<u>s</u> te trabalho.

C.3 Saída de dados

A apresentação final dos resultados começa com a im pressão dos Judos de entrada. Logo após, aparecem os valores dos constantes determinadas internamente pelo programa (ver Copítulos 3 a 8).

A seguir cão impressos os resultados finais (w, M_r , M_{0} , $N_r \in N_0$), para cada ponto definido pela variável s, também impressa na mesma linha. O primeiro ponto apresentado é o definido pela intersecção do bocal com a casca esférica; os demais pontos podem ser definidos conforme explicitado no Capítulo 9.